



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název zakázky:	<b>Aktualizace analýzy rizik areálu ICEC</b>
Předmět zakázky:	služby
Druh zakázky	Veřejná zakázka malého rozsahu
Název zadavatele:	Město Šlapanice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele:	002 82 651
Právní forma zadavatele:	801 - obec
Zastoupení:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://www.zakazky.slapanice.cz">https://www.zakazky.slapanice.cz</a>

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:**

Dotaz:

V části "4. Předmět veřejné zakázky", oddílu 4.1.1. je v předposledním odstavci na str. 4 nedokončená věta:

"Uchazeči v rámci svých nabídek navrhnou technické řešení průzkumu pro aktualizaci analýzy rizika v přímé souvislosti na "  
Žádáme Zadavatele o doplnění chybějícího textu.

Odpověď:

V tomto bodě došlo k chybě v psaní. Věta správně zní takto: *Uchazeči v rámci svých nabídek navrhnou technické řešení průzkumu pro aktualizaci analýzy.*

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Dotaz:

V části "4. Předmět veřejné zakázky", oddílu 4.1.1. je v posledním odstavci uvedeno: "Projektová dokumentace musí být zpracována minimálně v úrovni pro stavební povolení včetně položkového rozpočtu." V příloze 2 - návrhu smlouvy je v části 2 - Předmět smlouvy uvedeno: "c) ve zhotovení dokumentace pro provedení stavby a ..." V těchto dvou požadavcích je výrazný rozpor.  
Žádáme Zadavatele o přesnou definici, jakou dokumentaci požaduje.

Odpověď:

Zadavatel požaduje dokumentaci pro stavební povolení. V textu smlouvy došlo k chybě v psaní. Zadavatel tímto poskytuje upravenou smlouvu.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

Dotaz:

Pokud požaduje Zadavatel DSP, resp. dokonce následnou PDPS, tak dokumentace musí být zpracována dle

Vyhl. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, dle přílohy č. 5 a tato musí vycházet z územního rozhodnutí, pro jehož vydání musí být zpracována DUR. Ta však není v požadavcích uvedena. Žádáme Zadavatele o jednoznačné uvedení, zda i DUR je součástí požadovaných činností.

Odpověď:

DUR zpracována nebude.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**

Dotaz:

Požadovaná sekvence činností jako součást celého díla, tedy Analýza rizik - Studie proveditelnosti – výběr varianty řešení - příp. DUR vč. Územního rozhodnutí - DSP vč. stavebního povolení - PDPS vyžaduje jenom na lhůtách mimo jakékoliv ovlivnění zhotovitelem (stanovisko k AAR, stanovisko k SP, výběr varianty, územní řízení, stavební řízení - obě vč. vyjádření dotčených orgánů a organizací) lhůtu, která je delší, než celkový čas požadovaný po zhotoviteli na dokončení díla.

Žádáme Zadavatele o úpravu termínu dokončení díla tak, aby tato lhůta respektovala jak reálné doby pro provedení kroků zhotovitele, tak lhůty, které jsou mimo ovlivnění zhotovitelem.

Odpověď:

DUR ani PDPS se zpracovávají nebude, zadavatel tak na lhůtách trvá.

V souvislosti s provedenou změnou zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 7. 8. 2017 do 14:00 hod. Otevírání obálek proběhne tentýž den od 14:00 hod. Místo pro podání obálek a jejich otevírání zůstává beze změny.

V Brně dne 1. 8. 2017



Public Market Advisory s.r.o.  
Šromova 639/43, 643 00 Brno  
IČ: 02322021, DIČ: CZ02322021  
vadená u KS v Brně, odd. C, vl. 80898

---

### **Město Šlapanice**

Zastoupené společností

Public Market Advisory s.r.o.

JUDr. Michal Šilhánek, jednatel