



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

Název zakázky: **Aktualizace analýzy rizik areálu ICEC**
Předmět zakázky: služby
Druh zakázky: Veřejná zakázka malého rozsahu
Název zadavatele: Město Šlapanice
Sídlo zadavatele: Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele: 002 82 651
Právní forma zadavatele: 801 - obec
Zastoupení: Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele: <https://www.zakazky.slapanice.cz>

Hodnoticí komise ustanovená zadavatelem se sešla dne 7. 8. 2017 ve 14:00 k jednání komise a vyhotovila tento protokol o jednání hodnoticí komise.

Na jednání hodnoticí komise se dostavili tito členové komise:

1. Mgr. Michaela Trněná
2. Ing. Marcel Cron
3. Ing. Jan Mičan

Komise se sešla v plném počtu a je tak usnášeníschopná. Před samotným zahájením otevírání obálek se všichni členové komise seznámili se seznamem podaných nabídek a všichni členové komise prohlašují, že nejsou podjatí a nepodíleli se na zpracování nabídky kteréhokoliv uchazeče a o tomto učinili prohlášení do čestného prohlášení o nepodjatosti.

Komise přistoupila k otevírání obálek v pořadí, v jakém byly doručeny:

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Sídlo:	Píšťovy 820, Chrudim III, 537 01 Chrudim
IČO:	15053695
Návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou:	ANO
Nabídka vyhověla zákonným požadavkům a bude dále posuzována a hodnocena:	ANO
Celková nabídková cena:	918 001,00 Kč
Počet týdnů – AAR od podpisu smlouvy	30 týdnů
Počet týdnů PD od podpisu smlouvy	30 týdnů

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	CHEMCOMEX Praha, a.s.
Sídlo:	Elišky Přemyslovny 379, Zbraslav, 156 00 Praha 5
IČO:	25076451
Návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou:	ANO
Nabídka vyhověla zákonným požadavkům a bude dále posuzována a hodnocena:	ANO
Celková nabídková cena:	1 504 750,00 Kč
Počet týdnů – AAR od podpisu smlouvy	34 týdnů
Počet týdnů PD od podpisu smlouvy	52 týdnů

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	EPS biotechnology, s.r.o.
Sídlo:	V Pastouškách 205, 686 04 Kunovice
IČO:	26295059
Návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou:	ANO
Nabídka vyhověla zákonným požadavkům a bude dále posuzována a hodnocena:	ANO
Celková nabídková cena:	994 217,67 Kč
Počet týdnů – AAR od podpisu smlouvy	10 týdnů
Počet týdnů PD od podpisu smlouvy	12 týdnů

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	G-Consult, spol. s r. o.
Sídlo:	Výstavní 367/109, Vítkovice, 703 00 Ostrava
IČO:	64616886
Návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou:	ANO
Nabídka vyhověla zákonným požadavkům a bude dále posuzována a hodnocena:	ANO
Celková nabídková cena:	1 285 670,00 Kč
Počet týdnů – AAR od podpisu smlouvy	14 týdnů
Počet týdnů PD od podpisu smlouvy	17 týdnů

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	AQUATEST a.s.
Sídlo:	Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
IČO:	44794843
Návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou:	ANO
Nabídka vyhověla zákonným požadavkům a bude dále posuzována a hodnocena:	ANO
Celková nabídková cena:	1 062 127,19 Kč

Počet týdnů – AAR od podpisu smlouvy	13 týdnů
Počet týdnů PD od podpisu smlouvy	16 týdnů

Nabídka č. 6	
Obchodní firma:	GEOtest, a.s.
Sídlo:	Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno
IČO:	46344942
Návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou:	ANO
Nabídka vyhověla zákonným požadavkům a bude dále posuzována a hodnocena:	ANO
Celková nabídková cena:	1 224 800,00 Kč
Počet týdnů – AAR od podpisu smlouvy	23 týdnů
Počet týdnů PD od podpisu smlouvy	31 týdnů

Základním hodnotícím kritériem byla analogicky dle ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) zákona ekonomická výhodnost nabídky. Základní hodnotící kritérium se dělí do tří dílčích kritérií dle následující tabulky:

Č. dílčího kritéria	Popis kritéria	Váha v %
1.	Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH	20
2.	Technické řešení - koncepce a rozsah průzkumu pro AAR	60
3.	Termín dodání díla v týdnech	20

Způsob hodnocení jednotlivých dílčích kritérií:

1. kritérium: Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH

U tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude nejnižší nabízené hodnotě bez DPH přiděleno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH}}$$

Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,2).

2. kritérium: Technické řešení - koncepce a rozsah průzkumu pro AAR

Účastník v rámci tohoto hodnotícího kritéria navrhne způsob realizace předmětu této veřejné zakázky malého rozsahu, přičemž primárně definuje procesní a obsahový postup, který zajistí řádné a efektivní plnění předmětu veřejné zakázky malého rozsahu.

Účastník pro potřeby hodnocení zpracuje návrh následujícího postupu při plnění veřejné zakázky malého rozsahu, ze kterého bude zejména zřejmé, jaké přesné činnosti budou předmětem činnosti účastníka. Zadavatel bude hodnotit jako vhodnější tu nabídku, ze které bude plynout co nejširší rozsah poskytovaných

činností za účelem zajištění co nejpresnější analýzy a projektové dokumentace tak, aby zadavatel byl schopen následně realizovat projekt s co nejmenšími odchylkami.

Účastník předloží technickou část nabídky, kde popíše taktéž koncepci průzkumu pro AAR a jeho zdůvodnění, dále podrobný rozsah nabízených průzkumných prací včetně grafické situace (idealizované rozmístění vrtů a sond), postup provádění průzkumných prací a technické prostředky a zařízení, které k tomu účelu hodlá použít. Součástí technické části bude rovněž případný poddodavatelský systém, kde bude specifikován podíl činností prováděný účastníkem a podíl prací zajišťovaný jednotlivými poddodavateli.

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit navrhované metody plnění a další navrhované postupy, a to v souladu se specifikovanými prioritami zadavatele, tak aby bylo zajištěno co nejefektivnější plnění předmětu veřejné zakázky.

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude nabídce přidělen počet bodů na stupnici 1-100. 100 bodů bude přiděleno nejvhodnější nabídce, tedy nabídce, která nejlépe splňuje požadavky zadavatele v tomto dílčím hodnotícím kritériu. Ostatním nabídkám bude přidělen počet bodů odpovídající porovnání s nejvhodnější nabídkou v tomto dílčím hodnotícím kritériu. Bodové hodnocení bude vypočteno při započítání váhy kritéria 60 % podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = \text{počet bodů hodnocené nabídky} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

Výsledný počet bodů v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná místa.

3.kritérium: Termín dodání díla v týdnech

1. Hodnotit se bude termín dodání v týdnech. Zadavatel rozdělil toto kritérium na dvě dílčí subkritéria, a to následovně:

- a) Termín dodání Aktualizace analýzy rizik a studie proveditelnosti – váha 50 %
- b) Termín dodání Projektové dokumentace – váha 50%

2. U tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude nejkratšímu termínu přiděleno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejkratší doba dodání v týdnech}}{\text{hodnocená doba dodání v týdnech}}$$

3. Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v dílčích subkritériích bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,5).

4. Výsledek bude za obě subkritéria sečten, zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná místa. Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,2).

Bodové hodnoty získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích budou následně sečteny. Nabídky budou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů. Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší počet bodů.

V případě rovnosti počtu získaných bodů bude lépe hodnocena nabídka, která získá větší bodové hodnocení v rámci 1. hodnotícího kritéria.

Výsledek hodnocení:

Pořadí nabídek:

Uchazeč	Nabídková cena za předání plnění v Kč bez DPH (20%)			Počet dní realizace předmětu díla (20%)				Technické řešení (60%)		Celkový počet bodů	Pořadí
	Nabídková cena	Počet bodů	Vážený počet bodů	Počet dní - AAR	Počet bodů	Počet dní - PD	Počet bodů	Vážený počet bodů	Počet bodů		
SEOTest, a.s.	1 224 800,00 Kč	74,95	14,99	23	21,74	31	19,35	9,22	40,00	47,21	4
EPS biotechnology, s.r.o.	994 147,67 Kč	92,33	18,47	10	50,00	12	30,00	20,00	100,00	98,47	1
B-Consult, spol. s r.o.	1 285 670,00 Kč	71,40	14,28	14	35,71	17	35,29	14,20	80,00	75,48	3
AQUATEST, a.s.	1 062 127,19 Kč	85,43	17,29	13	38,46	16	37,50	15,19	90,00	86,48	2
CHEMCOMB, a.s.	1 504 750,00 Kč	61,01	12,20	34	14,71	52	11,54	5,25	10,00	23,45	8
Vodní stroje Ekomanitor spol. s r.o.	918 001,00 Kč	100,00	20,00	80	16,67	30	20,00	7,33	20,00	39,83	5

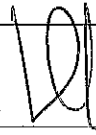
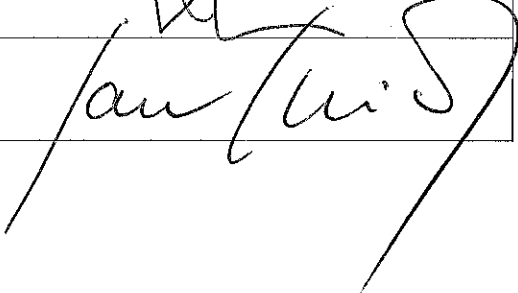
Bližší popis přidělení bodů jednotlivým nabídkám je přílohou tohoto protokolu.

Hodnotící komise konstatuje, že analogicky dle § 39 odst. 4 zákona bude posuzovat splnění podmínek pouze u vybraného dodavatele. Hodnotící komise konstatuje, že nabídky vybraného dodavatele splnila veškeré podmínky stanovené v zadávací dokumentaci.

Jako nejvhodnější byla hodnotící komisí určena nabídka EPS biotechnology, s.r.o., se sídlem V Pastouškách 205, 686 04 Kunovice, IČO: 26295059. Hodnotící komise proto doporučuje zadavateli, aby jako nejvhodnější vybral nabídku tohoto uchazeče.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno ve 14:30 a v průběhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Podpisový arch členů komise pro otevírání obálek:

Jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Michaela Trněná	
Ing. Marcel Cron	
Ing. Jan Mičan	

Výběrové řízení dodavatele „Aktualizace analýzy rizik areálu ICEC“

Vyhodnocení nabídkových projektů z hlediska technického řešení

Nabídka č. 1: CHEMCOMEX Praha, a.s.

Návrh technického řešení je v nabídce uveden formou odkazu na položkový rozpočet technických výkonů. Koncepce řešení není uvedena, popis provádění prací není uveden.

Navržený rozsah průzkumu pro AAR : 5 vrtů nejasného konstrukčního řešení, celkem 40 bm, odběr 10 ks vzorků zeminy a 25 ks vzorků podzemní vody. Navržený rozsah průzkumu je z hlediska požadavků na doplnění dat pro AAR zcela nedostatečný.

Nákladovost: AAR 600 tis, SP 335 tis., DSP 570 tis. Podcenění AAR, nepřiměřeně vysoká cena na SP i DSP.

Harmonogram uvažuje s čistým časem na zpracování 44 týdnů, včetně schvalování 52 týdnů. Pro zadavatele neakceptovatelné.

Nabídka č. 2: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Chrudim

Koncepce technického řešení není uvedena, návrh řešení je uveden formou popisu jednotlivých oddílů projektovaných výkonů. Předkladatel nabídky uvažuje se zahájením prací podrobnou rešerší archivních dat, rekognoskací lokality včetně jejího okolí a pasportizací hydrogeologických objektů. Tento revizní přístup již provedené rekapitulace je pro zadavatele v časové tísni nepřijatelný.

Navržený rozsah průzkumu pro AAR: 20 nevystrojených sond do hloubky 10 m, 5 vystrojených vrtů do hloubky 10 m, odběr 95 ks vzorků zemin, 80 ks vzorků podzemní vody, 50 ks vzorků půdního vzduchu, 5 ks vzorků stavebních konstrukcí, odběry vzorků vody a sedimentů z toku Říčky.

Předkladatel nabídky postavil svůj návrh na vysokých číslech jednotlivých výkonů (běžné metry vrtání, počty vzorků), ovšem průzkumu schází koncepce, vytýčení cílů, úvaha o způsobu vyhodnocení takového množství dat. Příklad – nevystrojené sondy do hloubky 10 m postrádají smysl, jejich hloubení je neefektivní a z hlediska nežádoucího efektu propojení zvodní kontraproduktivní. Průzkum stavebních konstrukcí je nedoceněný (pouhých 5 vzorků), způsob provedení atmo-průzkumu je z textu nabídky nejasný.

Nákladovost: AAR 770 tis, SP 20 tis., DSP 130 tis. Ceny jsou téměř ve všech položkách technických i geologických výkonů velmi nízké.

Harmonogram uvažuje s čistým časem na zpracování 60 týdnů, z toho jen na přípravu projektu AAR 8 týdnů. Pro zadavatele neakceptovatelné.

Nabídka č. 3: G-consult, spol. s r.o., Ostrava

Koncepce technického řešení není uvedena, návrh řešení je uveden formou popisu rozsahu a metodiky prací.

Navržený rozsah průzkumu pro AAR: 12 dočasně pažených sond do hloubky 5 m, 5 vystrojených vrtů do hloubky 8 m, odběr 24 ks vzorků zemin, 56 ks vzorků podzemní vody, 3 ks vzorků volné fáze, 6 ks vzorků stavebních konstrukcí, odběry 3 vzorků vody z toku Říčky.

Návrh průzkumu sice postrádá koncepční vytyčení cílů, nicméně je v principu odpovídající. Chybí provedení atmoprůzkumu, nezbytného pro vyhodnocení zdravotního rizika. V rámci hodnocení je uvažováno s matematickým modelem, ovšem bez vysvětlení jeho opodstatnění.

Nákladovost: AAR 996 tis., SP 71 tis., DSP 220 tis. Cena je přiměřená.

Harmonogram uvažuje s čistým časem na zpracování 17 týdnů, pro zadavatele vyhovující.

Nabídka č. 4: AQUATEST a.s., Praha

Návrh technického řešení je předložen v podobě úplného realizačního projektu geologických prací, tj. včetně kapitol nevztahujících se k předmětu nabídky. Koncepce řešení není uvedena, stejně jako vytyčené cíle pro průzkum v rámci AAR.

Navržený rozsah průzkumu pro AAR je postaven na etapovitém průzkumu (3 etapy následně po realizačním projektu) a postupném hodnocení.

1. etapa: geofyzikální měření a atmoprůzkum (30 sond)
2. etapa: 30 mělkých sond do 3 m a 3 dočasně vystrojené vrty do 10 m (celkem 120 bm vrtných prací), 33 ks vzorků zeminy včetně výluhů, 80 ks vzorků podzemní vody, 6 ks vzorků povrchových vod
3. etapa: verifikační odběr 5 vybraných vzorků podzemní vody.

Nabídka průzkumu je věcně úplná, rozsahem dostatečná. Součástí vyhodnocení je matematický model. Vlastnímu řešení ale schází koncepce, zaměření na doplnění dat pro hodnocení rizik. Nabídka hloubení dočasně pažených sond do 10 m neřeší problém nežádoucího propojení zvodní. Geofyzikální profily jsou umístěny účelově podél hranice areálu, což silně limituje interpretaci, vystrojené vrty jsou ideově umístěny v nevhodných pozicích.

Nákladovost: AAR 995 tis., SP 20 tis., DSP 50 tis. Cena AAR je přiměřená, cena za SP je mírně nedoceněná, cena za DSP je nízká. Zadavatel může mít reálnou obavu z možného požadavku navýšení ceny za DSP ve fázi definování skutečného rozsahu sanace.

Harmonogram uvažuje s čistým časem na zpracování 16 týdnů, pro zadavatele vyhovující.

Nabídka č. 5: GEOTest, a.s., Brno

Nabídka obsahuje jasnou koncepci a cíle prací pro AAR. Návrh technického řešení je následně popisně rozpracován pro jednotlivé oddíly navrhovaných technických prací.

Koncepce i cíle prací pro AAR jsou v této nabídce jednostranně zaměřeny na rizika pro vnější okolí (off site). Předkladatel nabídky tedy pomíjí faktický závěr zadání dle rekapitulace, a to že stávající data o kontaminaci areálu byla vyhodnocena jako nedostatečná ke specifikaci nápravných opatření v uvažovaném konceptu konverze areálu dle navrženého ÚP města a je nezbytné je doplnit průzkumem pro AAR.

Navržený rozsah průzkumu pro AAR: 6 vystrojených vrtů do hloubky až 15 m (90 bm), umístěných podél toku Říčky jižně od areálu, 12 ks vzorků zeminy, 28 ks vzorků podzemní vody + 6 kontrolních, vzorky vody a sedimentů z toku Říčky.

Technická specifikace jednotlivých výkonů, popsanych v nabídce, je zcela v pořádku, včetně technologického postupu vrtání se zamezením propojení zvodní, nicméně rozhodující je fakt, že navržený rozsah průzkumu je z hlediska požadavků na doplnění dat pro AAR nedostatečný. Chybí systematický průzkum nesaturované zóny uvnitř areálu ICEC, provedení atmoprůzkumu formou proměření emanací ve stávajících vrtech přístrojem Ecoprobe je diskutabilní a informačně nevyužitelné.

Nákladovost: AAR 1 045 tis, SP 60 tis., DSP 120 tis. Cena AAR je přiměřená, mírné nedocnění DSP.

Harmonogram uvažuje s čistým časem na zpracování: 19 týdnů AAR, 4 týdny SP a 8 týdnů DSP. S čistým časem v délce 31 týdnů je nabídka pro zadavatele nepřijatelná.

Nabídka č. 6: EPS Biotechnology, s.r.o.

Návrh technického řešení je předložen v podobě realizačního projektu, tj. detailní specifikaci technických prací včetně grafické dokumentace. Předkládá jasnou koncepci řešení jednotlivých kroků v návaznosti na časový postup. Průzkum pro AAR má vytčené cíle v souladu s rekapitulací zadávací dokumentace a je primárně orientován na efektivní získání chybějících dat pro možnost komplexního vyhodnocení rizik.

Navržený rozsah průzkumu pro AAR: atmoprůzkum (100 ks), geofyzikální měření, 70 ks mělkých sond do hloubky 1,5 m, 20 ks sond do hloubky až 6 m, 2 vystrojené vrty do hloubky 9 m, odběr 202 ks vzorků zeminy, 32 ks vzorků podzemní vody, 80 ks vzorků stavebních konstrukcí, vzorky vody a sedimentů z toku Říčky.

Nabídka průzkumu je věcně úplná a rozsahem vysoká. Koncepce je vyhovující, řešení efektivní. Technická specifikace jednotlivých výkonů je odpovídající.

Nákladovost: AAR 838 tis, SP 81 tis., DSP 75 tis. Cena AAR a SP je přiměřená, mírné nedocnění DSP. Zadavatel může mít obavu z možného požadavku navýšení ceny za DSP ve fázi definování skutečného rozsahu sanace.

Harmonogram uvažuje s čistým časem na zpracování 12 týdnů, včetně předpokládaných lhůt pro schvalovací procesy je garantováno ukončení v požadovaném termínu do konce roku 2017. Pro zadavatele vyhovující.

Celkové vyhodnocení

Nabídka	Základní popisné hodnocení	Pořadí výhodnosti pro zadavatele	Návrh bodového hodnocení (1-100)
č. 1 CHEMCOMEX	Neuvedeno technické řešení, nedostatečný rozsah průzkumu pro AAR, nepřijatelná lhůta realizace	6	10
č. 2 Vodní zdroje Ekomonitor	Nekoncepční přístup, rozsahem náročný ale informačně nehodnotný a technicky nevhodný rozsah průzkumu pro AAR, nepřijatelná lhůta realizace	5	20
č. 3 G-consult	Neuvedena koncepce řešení, rozsah průzkumu pro AAR na hranici dostatečnosti s absencí atmoprůzkumu, lhůta realizace vyhovující	3	80
č. 4 AQUATEST	Neuvedena koncepce řešení, etapovitý průzkum pro AAR rozsahem dostatečný, ale s vadami technické specifikace, lhůta realizace vyhovující	2	90
č. 5 GEOTest	Koncepce průzkumu pro AAR postavena na doplnění dat vně areálu, absence relevantního průzkumu v areálu, nepřijatelná lhůta realizace	4	40
č. 6 EPS Biotechnology	Návrh technického řešení v souladu se zadáním, rozsah průzkumu pro AAR dostatečný pro efektivní doplnění dat, lhůta realizace vyhovující	1	100

Závěr

Z pohledu technického řešení je jako nejvýhodnější nabídka hodnocena nabídka společnosti EPS Biotechnology, s.r.o., která splňuje ve všech technických aspektech požadavky zadání a garantuje získání dostatečného množství dat pro vyhotovení požadovaných dokumentů.

Další v pořadí jsou nabídky společností AQUATEST, a.s. a G-consult, spol. s r.o.

Zbýlé nabídky společností CHEMCOMEX Praha, a.s., Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. a GEOTest, a.s. jsou pro zadavatele nevyhovující.

Zpracoval: Ing. Marcel Cron

