

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Název zakázky: „HW a SW pro databázový server“

Zadavatel obdržel dne 13. 9. 2017 doplňující dotazy v rámci výběrového řízení „HW a SW pro databázový server“.

Zadavatel na základě níže vypsanych doplňujících dotazů, stanovuje nový termín pro předložení nabídek. **Termín je stanoven na 20. 9. 2017 do 10:00 hod.** Místo pro podání nabídek zůstává stejné.

Zadavatel přikládá vysvětlení zadávací dokumentace ohledně technické a servisní podpory.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadávací dokumentace v článku 4. Předmět veřejné zakázky, místo plnění doplňuje v druhém odstavci větu o zvýrazněný text: Předmětem zadávacího řízení je předložení návrhu smlouvy uchazeče na kompletní technickou a servisní podporu **od výrobce na 60 měsíců** související se specifikací díla.

Zadavatel dále doplňuje, že jestliže je v příloze č. 3 zadávacího řízení zmíněna technická a servisní podpora, je to nahrazeno technickou a servisní podporou od výrobce. Uchazeč má právo provést tyto úpravy v návrhu smlouvy – příloha č.3.

Zadavatel odpovídá na jednotlivé dotazy uchazeče následovně:

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci je na několika místech použito označení „subdodavatel“ místo aktuálně platného „poddodavatel“, dle aktuálního zákona o VZ. Bude tato nekonzistence v názvosloví ještě upravována?

Odpověď na dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci na straně 1 je následující text: *Toto výběrové řízení není veřejnou obchodní soutěží, veřejným příslibem ani zadávacím řízením dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této zadávací dokumentaci užito pojmu veřejná zakázka a odkazuje se na ustanovení zákona, jedná se pouze o názorný odkaz; v žádném případě to není projevem vůle zadavatele směřujícím k závaznému postupu dle tohoto zákona.*

Dotaz č. 2

V souboru „Příloha č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy_v1.docx“ je větší množství protichůdných požadavků a velmi nestandardních řešení. Je možno takovouto smlouvu nahradit vlastním návrhem smlouvy, nebo provést její úpravu a tu přiložit k nabídce, aniž by to vedlo k vyloučení uchazeče?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel neumožňuje nahrazení přílohy č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy_v1.docx návrhem uchazeče. Zadavatel umožňuje pouze, jestliže je v příloze č. 3 zadávacího řízení zmíněna technická a servisní podpora, nahradit textem: technickou a servisní podporou od výrobce. Uchazeč má právo provést tyto úpravy v návrhu smlouvy – příloha č.3.

Dotaz č. 3

Relevantní, pokud není možno nahradit „Příloha č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy_v1.docx“ návrhem smlouvy vlastní.

Proč je ve smlouvě částečně zakomponována i servisní smlouva a to kupříkladu v bodech: IV., V. A v protikladu k těmto požadavkům na délku trvání smlouvy je, požadavek, že servisní smlouva má být přílohou č. 3, této smlouvy! Jde o velmi nestandardní požadavek už vzhledem k faktu, že cena této servisní podpory, má být vyjádřena v článku V, této smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel v rámci zadávacího řízení připojil přílohu č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy_v1.docx, která je smlouvou o dodávku díla.

Zadavatel dále v zadávacím řízení bod 4. Předmět veřejné zakázky, upřesnil, že předmětem zadávacího řízení je předložení návrhu smlouvy uchazeče na technickou a servisní podporu (od výrobce) na dobu 60 měsíců související se specifikací díla.

Příloha č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy v1.docx v článku IV uvádí obsah a rozsah díla. Uchazeč dle bodu 1 tohoto článku předloží zadavateli Návrh smlouvy o technické a servisní podpoře dodávek. Článek V. téže smlouvy obsahuje cenu za dílo, kde uchazeč doplní i ceny servisní a technické podpory od výrobce.

Dotaz č. 4

Relevantní, pokud není možno nahradit „Příloha č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy_v1.docx“ návrhem smlouvy vlastní.

Prosím vysvětlíte zjevný rozpor v době trvání smlouvy v článku IV, VII a X.

Odpověď na dotaz č. 4

Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy v1.docx, článek IV. neobsahuje dobu trvání smlouvy. Článek VII udává dobu plnění díla. Zadavatel dobou plnění díla určuje, do které doby musí být provedena instalace díla, otestování díla, podepsány předávací protokoly a tedy nejpozději v termínu 10. 12. 2017 musí být dílo uvedeno do ostrého a plně funkčního provozu. Článek X. stejného dokumentu (Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy v1.docx) smlouvy hovoří o podmínkách trvání smlouvy, nikoliv o její délce.

Dotaz č. 5

Relevantní, pokud není možno nahradit „Příloha č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy_v1.docx“ návrhem smlouvy vlastní.

Je možno modifikovat bod smlouvy XI, 5? Vzhledem k vyžadované formulaci by nám byla znemožněna účast ve výběrovém řízení, a mohlo by takto dojít k diskriminaci uchazeče. Na vysvětlenou: Potřebujeme bod rozvést pro každou danou část řešení, DB, Operační systém i poddodavatel části spisové služby mají každý jiný způsob a termín odstranění případné závady a není možné paušalizovat. Zde také narážíme na nekonzistentní logiku smlouvy a není rozlišena realizace projektu a ostrý provoz.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel v článku XI, bod 5 nevidí rozpor. Tento článek se zabývá smluvní pokutou v případě prodlení se započítáním odstranění chyby.

Zadavatel v bodě 4 článku XI. upřesňuje, že doba odstranění nahlášené nebo zjištěné vady bude doplněna, dle podmínek budoucí smlouvy SLA.

Dotaz č. 5

Relevantní, pokud není možno nahradit „Příloha č. 3 Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy_v1.docx“ návrhem smlouvy vlastní.

V bodě XIII. Důvěrnost informací je velmi nedostatečně definováno co je a není veřejná informace a celý odstavec smlouvy může být zmatečně vykládán v rozporu s XIV bod 7.

Odpověď na dotaz č. 5

Důvěrnost informací neboli ochrana informací se vztahuje všeobecně na smluvní vztah. Obě strany smluvního vztahu jsou povinny zajistit utajení získaných důvěrných informací způsobem obvyklým pro utajování takových informací, není-li výslovně sjednáno jinak. Tato povinnost platí bez ohledu na ukončení účinnosti této Smlouvy. Povinnost zveřejnit smlouvu, ukládá zadavateli, který je územním samosprávným celkem, zák. č. 340/2015 Sb., o registru smluv. Pokud by smlouva uzavřená s uchazečem obsahovala ustanovení týkající se obchodního tajemství, tato se nezveřejňují, ve smlouvě ke zveřejnění bývá začerněno. Údaje obsahující obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, musí být výslovně jako obchodní tajemství označeny. Zadavatel neshledává na článku XIII Důvěrnost informací přílohy č. 3 žádný rozpor s článkem XIV Závěrečná ustanovení bod 7.

Dotaz č. 6

Licenční podmínky produktů jsou řešeny licenčními ujednání jednotlivých výrobců a jejich podmínky je nutno do smlouvy vložit, nebo odkazy na ně, jakou formou to máme provést, když to stávající smlouva neumožňuje?

Odpověď na dotaz č. 6

Licenční podmínky produktů uchazeč uvede v návrhu smlouvy o technickou a servisní podporu.

Zadavatel z důvodů poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace stanovuje nový termín pro předložení nabídek. **Termín je stanoven na 20. 9. 2017 do 10:00 hod.** Místo pro podání nabídek zůstává stejné.

V Brně dne 14.9.2017

Ing. Tamara Mazlová, Ph.D.

Projektová manažerka