

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Rozšíření kapacit zázemí ZŠ Šlapanice – pavilony F a G
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Název zadavatele:	Město Šlapanice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele:	00282651
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.slapanice.cz

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Ve výkazu výměr 201910 - ZŠ Šlapanice - novostavba pavilonu F [zadání] je list s názvem SO-01.1.4d1 – Elektroinstalace. V tomto výkazu chybí měrné jednotky u všech položek. Žádáme o jejich doplnění.

Odpověď:

Vysvětleno v sadě č. 2 Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Slaboproudé rozvody mají požadované návaznosti, nebo požadavek na kompatibilitu se stávajícími systémy. Prosíme o sdělení, jaký je stávající stravovací systém, systém PZTS+EKV včetně formátu přístupových karet, systém EPS a CCTV.

Odpověď:

Stávající stravovací systém je výrobce Z-WARE s.r.o.

Formát stávajících přístupových karet/čipů je EM Marine 125kHz.

Stávající systém CCTV je Hikvision. Pro systém CCTV je požadována návaznost na SW iVMS-4500 pro mobilní telefony, který využívá stávající uživatel.

Pro systém EPS není požadována návaznost na stávající systém.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

V technické zprávě profese D.1.4. E Slaboproudé elektroinstalace je uvedeno :

4.7.1 Koncepce řešení

V objektu pavilonu "F" je navržena instalace systému jednotného času. Budou instalovány jednostranné ručičkové hodiny na stěně a oboustranné zavěšené ze stropu (dle vhodnosti pro danou pozici).

Ve výkazu výměr je položka s textem:

Interiérové hodiny, připojení do sběrnice impulsní linky, průměr číselníku 30 cm, bílý kovový rám, ploché krycí sklo, samostavitelné, napájení po impulsní lince, komplet sestava včetně kotvení dle PD..... 23ks

V textu položky není uvedeno, zda se jedná o jednostranné nebo oboustranné hodiny. Z projektové dokumentace to nelze rozeznat. Potvrďte, že máme ocenit ve výše uvedené položce jednostranné nástěnné hodiny, příp. doplňte do výkazu položku pro oboustranné hodiny včetně závěsu.

Odpověď:

Hodiny budou jednostranné nástěnné.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Prosíme o doplnění dopravní výšky H a průtoku Q jednotlivých čerpadel u všech čerpadel v projektu:

Rozšíření kapacit zázemí ZŠ Šlapanice-pavilon G**PS 02 - Vytápění**

35	K	PC.31	oběh.teplovodní čerpadlo 30/0,5-7, 230V energ.úsporné, elektronická regul.otáček,	ks	1,000
36	K	PC.32	oběh.teplovodní čerpadlo 40/0,5-4, 230V energ.úsporné, elektronická regul.otáček,	ks	2,000
37	K	PC.33	oběh.teplovodní čerpadlo 25/1-4, 230V energ.úsporné, elektronická regul.otáček,	ks	1,000

PS 06 – Kanalizace a vodovod

55	K	PC	Čerpadlo oběhové Z25/1-5 230 V, 59 W	ks	1,000
----	---	----	--------------------------------------	----	-------

Stavba sportovní haly a zázemí F**SO-01.1.4b - Vytápění**

32	K	732421468	ČERPADLO ELEKTRONICKÉ, DN32-60 230V	soubor	1,000
33	K	7324214681	ČERPADLO ELEKTRONICKÉ, DN25-60 230V	soubor	4,000
34	K	7324214682	ČERPADLO EL. DN32-100, 230V	soubor	2,000

35	K	7324214683	ČERPADLO EL. PŘÍRUB. DN40-80, 230V + proti příruby	soubor	1,000
----	---	------------	--	--------	-------

SO-01.1.4a - ZTI

64	M	7220002	CIRKULAČNÍ ČERPADLO 25/6 N	kus	1,000
----	---	---------	----------------------------	-----	-------

Odpověď:

čerpadlo pro topení zázemí:

oběh.teplovodní čerpadlo 30/0,5-7, 230V energ.úsporné, elektronická regul.otáček
Q=0,93m3/hod, modulovaná dopravní výška 0,5-7

čerpadlo pro ohřev vody v zásobníku:

oběh.teplovodní čerpadlo 40/0,5-4, 230V energ.úsporné, elektronická regul.otáček
Q=2,7- 4,7m3/hod, modulovaná dopravní výška 0,5-4

čerpadlo pro ohřev jednotek vzt 01a+b:

oběh.teplovodní čerpadlo 40/0,5-4, 230V energ.úsporné, elektronická regul.otáček
Q=3,9m3/hod, modulovaná dopravní výška 0,5-4

čerpadlo pro ohřev jednotky vzt 02:

oběh.teplovodní čerpadlo 25/1-4, 230V energ.úsporné, elektronická regul.otáček
Q=0,35m3/hod, modulovaná dopravní výška 1-4

čerpadlo pro kanalizaci a vodovod:

čerpadlo oběhové Z25/1-5 230 V, 59 W = součástí projektu zdravotní techniky

čerpadlo elektrické, DN32-60 230 V

2,0m3/h; 2,5 m

Čerpadlo elektronické, DN 25-60 230 V

0,6m3/h; 1,0m

0,65m3/h; 1,0m

0,85m3/h; 1,0m

1,1m3/h; 1,0m

Čerpadlo el. DN32-100, 230 V

1,82m3/h; 5,0m

1,87m3/h; 5,5m

Čerpadlo el. přírub. DN40-80, 230 V + proti příruby

3,05m3/h; 4,5 m

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Výkaz výměr SO 02.1 – Přípojka vodovod

p.č.14

14	M	722000232	Vysazení vodovodních přípojek Pe d63 z vodovodního řádu včetně navrtávacího pásu. zemního šoupátky DN50, zemní soupravou, poklopku s deskou a montáže	kus	1,000
----	---	-----------	---	-----	-------

Z důvodu vsazení PE potrubí d63 na stávající vodovodní řad prosíme o určení typu a DN stávajícího vodovodu, abychom tuto položku správně nacenili.

Odpověď:

Stávající vodovod PVC DN80.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Pavilon F**Výkaz výměr so-01.1.4a – ZTI**

p.č.29, 30

29	K	721211422253	Podlahová vpust' liniová nerezová gastro s odtokem DN100 výška 150mm se zápachovou uzávěrkou, nerezová mříž (specifikace gastro) + montáž	kus	3,000
30	K	721211521	ZEMNÍ ČISTÍCÍ KUS S POCHUZÍM TĚSNÝM POKLOPEM 300x300mm	m	3,000

Dle výkazu výměr gastro a výkresu D.1.4a-01 PŮDORYS 1. NP (projekt a.ZTI) jsou položky č.29 a 30 dodávkou stavby. Domníváme se tedy, že položky č.29 a 30 v části ZTI jsou duplicitní. Máme u těchto položek (č.29,30) uvést nulu („0“), nebo bude upraven výkaz výměr?

Odpověď:

Pol .č. 29 – je dodávkou ZTI.

Pol. č. 30 – čistící kus je jen v ZTI, poklop je ve stavbě.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

V čl. 13.2. Zadávací dokumentace jsou uvedeny požadavky na předložení dokladů (certifikátů, prohlášení o vlastnostech, apod.) prokazujících splnění technických parametrů výplní otvorů, zateplovacího systému a sportovního povrchu a na doložení výpočtů U_w pro vnější výplně.

V odst. 13.2.1. je požadován výpočet hodnoty U_w pro prvky vnější okna, vnější dveře, prosklené fasády. Pokud je požadován výpočet pro všechny prvky, znamenalo by to doložit cca 20 výpočtů (výrobky s ozn. 1/H – 12/H, 1/F – 8/F). Nebylo by postačující, s ohledem na

pracnost, doložit výpočet pouze pro typické prvky (okna, dveře, fasádu)?

Navíc části výplní s označením 7A/H, 3/F, 4/F, 5/F mají předepsanu požární odolnost. U těchto výrobků není obvyklé dokládat výpočty U_w , neboť požadavek na požární odolnost je nadřazen součiniteli prostupu tepla.

Prosíme o upřesnění, pro které konkrétní výrobky (označení dle PD) jsou tyto výpočty požadovány?

Odpověď:

Zadavatel tímto upravuje svůj požadavek v tom smyslu, že výpočty budou předloženy v uvedeném rozsahu vybraným dodavatelem. Certifikáty však dle bodu 13.2. musí být předloženy již v nabídce.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

V odst. 13.2.2. je uvedeno: „... Zadavatel požaduje předložit certifikáty, případně další dokumenty dokládající splnění technických parametrů pro všechny výrobky zateplovacího systému fasády podle PD pro ETICS, a to včetně tepelných izolací pro skladbu fasády pro skladbu S1 dle požadavků PD.“

Domníváme se správně, že zadavatel měl na mysli skladbu fasády F1? Skladba S1 se týká střechy.

Odpověď:

Ano, jedná se o chybu v psaní. Jde o F1.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

Zadávací dokumentace

V zadávacích podmínkách zadavatel uvádí požadavek na doložení zkušebních protokolů a dalších dokladů pro všechny výrobky dodávky otvorových výplní + výpočet hodnoty U_w minimálně požadovaný v PD, viz. text ZD str. 13, bod 13.2.1.

13.2.1. Technická specifikace vnějších otvorových prvků a výplní, musí být v souladu s PD. Zabudování otvorových výplní a prvků musí být spojeno s dodržáním technických požadavků na předepsaný způsob montáže, odolností proti větru, vodotěsnost, vzduchovou průvzdušnost, požadavky na fyzikální, požární a bezpečnostní vlastnosti skel a otvorových výplní jako celku stanovených PD. Zadavatel požaduje předložit zkušební protokoly, osvědčení a další doklady (certifikáty, prohlášení o vlastnostech případně další dokumenty) dokládající splnění technických parametrů pro všechny výrobky dodávky otvorových výplní stanovených PD v části výpis výplní otvorů výkres – složka PD s označením D.1.1.13 Výpis PSV. –“. Dále do nabídky účastník doloží výpočet hodnoty U_w minimálně požadovaný PD pro prvky vnější okna, vnější dveře, prosklené fasády – specifikováno v PD. Vstupní hodnoty použité pro výpočet prvků musí být převzaty z prohlášení o vlastnostech nebo certifikátů potvrzených notifikovanou osobou, k výpočtu budou doklady, ze kterých byly vstupní hodnoty použity doloženy do nabídky. Výpočet bude garantovaný nabízeným výrobcem otvorových výplní nebo osobou s příslušným oprávněním (např. energetický auditor).

Požadavek na doložení výpočtů U_w vztahující se dle výše uvedeného textu na všechny výrobky, znamená podle oslovených dodavatelů velmi zvýšené náklady, které jsou nabízejícími neúměrně vynaloženými náklady bez vidiny úspěchu ve veřejné zakázce tak, aby bylo možné vůbec podat nabídku.

Všichni účastníci výběrového řízení přitom musí při zpracování cenové nabídky dodržet předepsaný standard daný projektovou dokumentací.

Na základě výše uvedeného a po konzultacích s výrobcí otvorových výplní je běžnou zvyklostí doložení výpočtů až vybraným uchazečem, proto Vás žádáme o zrušení požadavku na doložení výpočtu U_w .

Odpověď:

Zadavatel tímto upravuje svůj požadavek v tom smyslu, že výpočty budou předloženy v uvedené rozsahu vybraným dodavatelem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

Zadávací dokumentace

V zadávacích podmínkách zadavatel uvádí požadavek na předložení certifikátů, případně další dokumenty pro všechny výrobky zateplovacího systému fasády podle PD pro ETICS, a to včetně tepelných izolací pro skladbu fasády pro skladbu S1 dle požadavků PD, viz. text ZD str. 13, bod 13.2.2.

13.2.2. Nabízený obvodový plášť kontaktní zateplovací systém (ETICS) a s ním spojené tepelné izolace, které mají být použity pro plnění zakázky u pavilonu F, musí splňovat požadavky stanovené PD. Zadavatel požaduje předložit certifikáty, případně další dokumenty dokládající splnění technických parametrů pro všechny výrobky zateplovacího systému fasády podle PD pro ETICS, a to včetně tepelných izolací pro skladbu fasády pro skladbu S1 dle požadavků PD.

Po prozkoumání projektové dokumentace jsme zjistili, že skladba S1 se týká ploché střechy nad 3NP nikoli zateplovacího systému.

Žádáme zadavatele o upřesnění a jednoznačné určení požadovaných dokladů k zateplovacímu systému.

Odpověď:

Požadavky k zateplovacímu systému ETICS se týkají skladby fasády F1.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

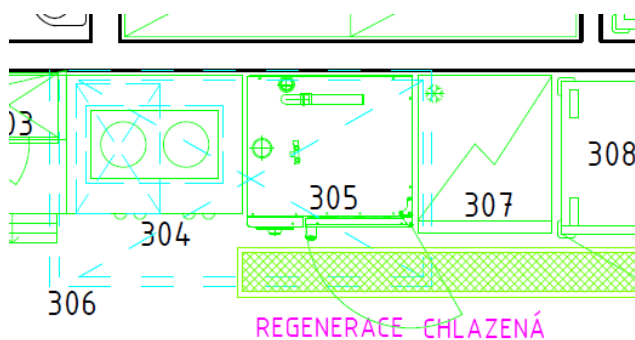
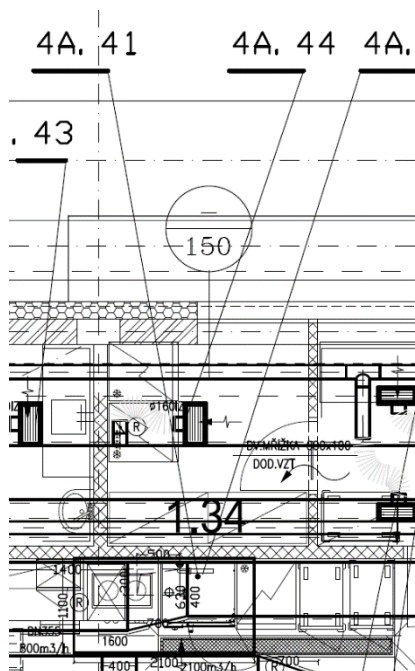
Dotaz:

Vzduchotechnika

V předaném výkazu výměr jsou uvedeny následující rozměry pro odtahový zákryt vč. osvětlení u zařízení č. 4A.41:

190	K	4A.41	odtahový zákryt nerezový pro zavěšení na stěnu, 1000 x 1100 x 450 , Vo=1600m3/h, vč.filtrace účinná, hliníkové filtry z tahokovu , vypouštěcí ventil kondenzátu, vč.osvětlení, zapuštěné s krytem z bezpečnostního skla	kpl	1
-----	---	-------	---	-----	---

Dle našeho názoru je rozměr chybný. Dle výkresové dokumentace by měl být odtahový zákryt širší a to minimálně 1750 mm (varný modul 900 mm, konvektomat 850 mm)



Odpověď:
Zadavatel poskytuje upravený výkaz výměr.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

Připojení objektů F a G na stávající vedení NN

Kde je toto připojení ve smyslu přiloženého výkresu projektové dokumentace vykázáno v zadávacím výkazu výměr investora?

C21M - Elektromontáže

Poř.č.	Číslo pol.	Popis položky	Cena/jedn. [Kč]	Množství	Jedn.	Celkem [Kč]
1	210010002	trubka plastová ohebná instalační průměr 20mm (PO)	24,05	145,00	m	3 487,25
2	210010301	krabice přístrojová (1901, KU 68/1, KP 67, KP68; KPR68) bez zapojení+vrtní otvoru ve zdivu/sádkkartonu	52,20	100,00	ks	5 220,00
3	2100105020	osazení bezšroubové svorky do 3x6 vč. zapojení	27,00	220,00	ks	5 940,00
4	210010512	montáž kabelové příchytka distanční d16/26mm +hmoždinka	15,00	300,00	ks	4 500,00
5	210010603	kompletní zazdění /montáž rozváděče vč.materiálu	1 500,00	1,00	ks	1 500,00
6	2100106050	montáž napájecího zdroje SELV pro pisoárové automaty/50VA/230V	125,00	3,00	ks	375,00
7	21001060501	napojení pisoárového automatu napětí SELV	50,00	6,00	ks	300,00
8	2100106055	sádra stavební	25,00	25,00	kg	625,00
9	210020302	kabelový žlab drátěný 50x 50mm vč. podpěrek,spojek,nosníků	132,00	260,00	m	34 320,00
10	2100203033	kabelový žlab drátěný stropní 50x100;100x 100mm na stropním držáku M2 G	180,00	50,00	m	9 000,00
11	210100001	ukončení vodiče v rozvaděči vč. zapojení a koncovky do 2.5mm2	15,15	218,00	ks	3 302,70
12	210100002	ukončení vodiče v rozvaděči vč. zapojení a koncovky do 6mm2	17,05	10,00	ks	170,50
13	210100003	ukončení vodiče v rozvaděči vč. zapojení a koncovky do 16mm2	24,65	10,00	ks	246,50
14	210100004	ukončení vodiče v rozvaděči vč. zapojení a koncovky do 25mm2	53,75	8,00	ks	430,00
15	210100200520	nástěnný ukazatel skóre 200x250cm vč.dig.hodin dle specifikace,uvedení do provozu,bezdrátové ovládání	1 800,00	1,00	ks	1 800,00
16	210110562	požární tlačítko červené za sklem, max.4 kontakty,IP55, např. GEWISS/total-central STOP	140,00	1,00	ks	140,00
17	210120023	pojistka PNA1,PNA2/ do 250A + spodek	125,00	3,00	ks	375,00
18	210120201	pojistková skříň rozpojovací -jistící , 6 trojic PN1, In = 250A	900,00	1,00	ks	900,00
19	210190003	montáž oceloplech. rozvodnic do 100kg/nacelit přesně dle výkresové dokumentace!!	348,10	1,00	ks	348,10
20	210200013	svítidlo LED nástěnné přímé/nepřímé,IP44- IP54, Al korpus, 2x GU10 ,2x5W; venkovní	275,00	5,00	ks	1 375,00
21	210202002	svítidlo LED venkovní na dřík či výložník d60mm,IP65 ,do 100W	303,60	3,00	ks	910,80
22	210203001	svítidlo nástěnné LED nouzové SE/3hodiny,IP65 ,8W	200,00	21,00	ks	4 200,00
23	210203201	montáž svítidla - dle specifikace svítidel,např.El-lumen Hranice	275,00	95,00	ks	26 125,00
24	210220022	uzemnění v zemi FeZn průměru 10mm vč. svorek, propojení a izolace spojů; 0,62kg/m	50,00	230,00	m	11 500,00
25	210220101	svodové vodiče AlMgSi do průměru 10mm, Cu průměr 8mm vč. podpěr	100,00	310,00	m	31 000,00
26	210220235	jímací tyč do 2m délky na stojanu PB9	300,00	5,00	ks	1 500,00
27	210220301	svorky hromosvodové do 2 šroubu (SS, SU,SO,SP) FeZn či NEREZ	75,00	42,00	ks	3 150,00
28	2102203011	svorky hromosvodové do 2 šroubu zkušební NEREZ + označení svodu	80,00	10,00	ks	800,00
29	2102203021	hlavní ochranná svorka / přípojnice v krytu	105,65	2,00	ks	211,30
30	210220321	svorka na potrubí ZSA 16 "Bernard" vč. pásku Cu a nerez ,2 x 50cm	79,25	20,00	ks	1 585,00
31	210220322	zemnicí šroub na ocelové konstrukce; vodič do 16mm2	79,25	20,00	ks	1 585,00
32	210220372	ochranný úhelník nebo trubka s držáky na stěnu ;délka 1,7m; FeZn	261,30	10,00	ks	2 613,00
33	210220573	smršťovací bužírka či nátěr - izolace svodu od SZ k uzemnění : včetně materiálu	200,00	12,00	ks	2 400,00
34	210800549	CY 16mm2 (H07V-U) zelenožlutý (PU) nebo NYY zž 16mm2	27,15	55,00	m	1 493,25
35	210802168	CMSM 5Cx1mm2 (CMSM 5G1) (PU)	27,15	50,00	m	1 357,50
36	210803087	CXKH-R 3x1,5mm2 ;3x2,5mm2 ;5x1,5mm2;5x2,5mm2 ; nož odolnost B2ca S1 d0	27,15	1 545,00	m	41 946,75
37	210803087	CXKH-V 3x1,5mm2 ; 3x 2,5;2x2,5 (mm2) požárně odolný kabel -funkční při požáru-typ V	27,15	28,00	m	760,20
38	210803095	1- CXKH-R 5C x 4mm2 , 5C x 6 mm2 ; B2ca s1d0 bezhalogenový kabel s nož odolností	31,60	15,00	m	474,00
Zpracováno programem firmy SELPU Broumy, tel. +420 603 525768						
39	210810041	CYKY 2Ax1,5mm2 750V (PU)	27,15	30,00	m	814,50
40	210810109	CYKY 4Bx25mm2 (CYKY 4J25) 1kV (PU)	37,95	25,00	m	948,75
41	210860221	JYTY 2x1mm s Al laminovanou folií (PU) , LAM UTP 2x2x0,8 cat.5e	27,15	140,00	m	3 801,00
42	210900603	automatický osoušeč rukou 2kW/230V ,TRYSKOVÝ JET DRYER Smart	275,00	7,00	ks	1 925,00
43	2151123210	spínač pro žaluzie 1/0 + 1/0 s blokováním 10A bílý	69,75	12,00	ks	837,00
44	215115710	zásuvka v boxu IP54 , 45x45mm,propojovací	60,50	6,00	ks	363,00
45	216010053	trubka instalační KOPOFLEX průměr 63mm	24,05	25,00	m	601,25
46	216010331	krabice instalační nástěnná plastová do 100x100mm,IP54 bez svorek	53,80	16,00	ks	860,80
47	2160103310	krabice instalační nástěnná plastová do 105x105mm,IP54 bez svorek	53,80	10,00	ks	538,00
48	216012213	lišta plastová/kovová nástěnná děrovaná 5822 + plastové úchyty	37,00	200,00	m	7 400,00
49	2161100010	spínač zapuštěný řazení 1;2;3;6;7, tlačítko 1/0 ; IP 20 ,230V/10A KOMPLETNÍ/TIME	110,00	29,00	ks	3 190,00
50	2161100020	spínač zapuštěný , řazení 5;6+6, tlačítko dvojité 1/0+1/0+ tlačítko 1/0+ spínač 6 :230V/10A KOMPLETNÍ/TIME	125,00	2,00	ks	250,00

Materiály

47	10.720.991	1-CXKH-R 5J6 B2ca,s1,d0	92,95	15,00	M	1 394,25
48	10.721.944	1-CXKH-R 5J1,5 B2ca,s1,d0	30,05	15,00	M	450,75
49	10.721.945	1-CXKH-R 5J2,5 B2ca,s1,d0	43,19	450,00	M	19 435,50
50	10.828.441	1-CXKH-V-J 3x2,5 FE180/P60-R B2s1d0	32,21	28,00	M	901,88
51	10.838.860	Podstavec PB9 betonový	123,53	5,00	KS	617,65
52	10.838.861	Podložka PB9 gumová	38,43	5,00	KS	192,15
53	10.862.135	Žlab drátěný 100/100 - G M2 galv. zinek	145,35	25,00	M	3 633,75
54	10.878.845	Svorka SJ 1C nerez	56,94	5,00	KS	284,70
55	10.879.308	Žár.LED 5W-50 GU10 3000K 40°	126,23	10,00	KS	1 262,30
56	10.882.727	Tyč JR 2,0 ALMgSi 18/10 trub. jímací	244,90	5,00	KS	1 224,50
57	10.896.284	Spojka SZM 1-R M2 galv. zinek	29,26	50,00	KS	1 463,00
58	16041	svítidlo LED 2x GU10 5W,IP44,č.25148 přímé/nepřímé,nástěnné venkovní	1 100,00	5,00	ks	5 500,00
59	1608	JBT S 3558-A91342 SPÍNAČ Č.1/0	92,75	7,00	KS	649,25
60	20041	JBT S 3559-A01345 SPÍNAČ BEZŠROUB.Č.1	78,13	16,00	KS	1 250,08
61	20044	JBT S 3559-A06345 SPÍNAČ BEZŠROUB.Č.6	83,39	6,00	KS	500,34
62	20141	JBT S 3559-A05345 SPÍNAČ BEZŠROUB.Č.5	106,16	2,00	KS	212,32
63	22013	KV CSM 5G X 1	17,85	50,00	M	892,50
64	34989097	SVORKA PŘIPOJOVACÍ SP N NEREZ	25,92	2,00	KS	51,84
65	34989286	ŠTÍTEK OZNAČENÍ SVODU ZEM TYČ	3,24	10,00	KS	32,40
66	34999157	SVORKA ZKUŠEBNÍ SZC N NEREZ	38,07	10,00	KS	380,70
67	35998206	BEC PÁSKA ZEMNÍČÍ ZSA 16 NEREZ 0,5M	11,40	20,00	KS	228,00
68	38700147	JBV K 3903N-C06541 M	124,10	5,00	KS	620,50
69	38998501	KRAB.VÍČKO.NÁST.PRŮB.MODRÁ,IP54,VARIANT+ EST G GW74201 KONTAKT 1NO, 3A, ZEL.	146,88	2,00	KS	293,76
70	38998502	EST G GW74202 KONTAKT 1NC, 3A, RUDÁ	146,88	2,00	KS	293,76
71	4015	KO KRABICE KPR 68 73X66MM	21,10	50,00	KS	1 055,00
72	40990704	SVORKA UNIVERZÁLNÍ SU N NEREZ	28,35	40,00	KS	1 134,00
73	40998801	PODPĚRA VEDENÍ PV23 NEREZ NA PLECH STŘECHY	25,92	310,00	KS	8 035,20
74	4145	KO LIŠTA NOSNÁ KOV 5820/21 3M/75M DĚROV	27,75	200,00	M	5 550,00
75	42998456	JB S 6410-0-0378 PŘÍSTROJ ŽALUZ.SPÍN.- KRÁTKOČESTNÝ.2CKA006410A0378	2 379,29	12,00	KS	28 551,48
76	70999348	KV CXKH-R-O 3X1,5 NOPOVIC B2S1D0	21,32	160,00	M	3 411,20
77	70999349	KV CXKH-R-J 3X1,5 NOPOVIC B2S1D0	17,69	690,00	M	12 206,10
78	70999446	KV CXKH-R-J 3X2,5 NOPOVIC B2S1D0	25,45	510,00	M	12 979,50

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Dotaz:

Pavilon F + G- vedlejší rozpočtové náklady

V zaslaných výkazech výměr chybní u některých položek vedlejší rozpočtových nákladů měrné jednotky.

Pavilon F-VRN- pol. č. 11

11	K	039002000	Zrušení zařízení staveniště	...	1,000		0,00	CS ÚRS 2019 01
----	---	-----------	-----------------------------	-----	-------	--	------	-------------------------

Pavilon G- VRN- pol. č. 1-6

D VRN Vedlejší rozpočtové náklady 0,00

1	K	012002000	Geodetické práce	...	1,000		0,00
2	K	013254000	Dokumentace skutečného provedení stavby	...	1,000		0,00
3	K	030001000	Zařízení staveniště	...	1,000		0,00

4	K	043002000	Zkoušky a ostatní měření	...	1,000		0,00
5	K	044002000	Revize	...	1,000		0,00
6	K	045002000	Kompletační a koordinační činnost	...	1,000		0,00

Žádáme zadavatele o doplnění měrných jednotek u těchto položek.

Odpověď:

Doplněno do výkazu výměr – dále jen VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

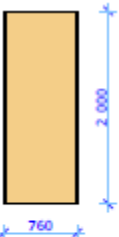
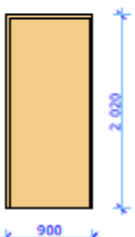
Dotaz:

Pavilon G- SO 02 Zázemí haly

Ve výkazu výměr se nacházejí pol. č. 78 + 79 D+M dveře vnitřní dřevěné.

78	K	64008R	D+M dveře vnitřní dřevěné jednokřídlové, 700x1970mm, včetně zárubně, kování a doplňků	kus	4,000		0,00
VV		"Specifikace viz. PD" 4			4,000		
79	K	64009R	D+M dveře vnitřní dřevěné jednokřídlové, 700x1970mm, včetně zárubně, kování a doplňků	kus	3,000		0,00
VV		"Specifikace viz. PD" 3			3,000		

Podle výpisu dveří jsou tyto dveře součástí montovaných sanitárních přiček.

09	3	P		700	1 970	Dveře jednokřídlé, plné. Jsou součástí montovaných sanitárních kabin	WC zámek jednostranný	HPL Javor
10	4	L		800	1 970	Dveře vnitřní dřevěné, jednokřídlé, plné. Do obložkové zárubně. S prahem	Materiál nerez broušený. Zámek vložkový	HPL Javor

Dveře sanitárních příček jsou však vykázány samostatně pod položkou č. 149.

149	K	763411126	Dveře sanitárních příček, kompaktní desky tl 13 mm, š do 800 mm, v do 2000 mm	kus	7,000		0,00
-----	---	-----------	---	-----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr, patrně se jedná o duplicitu.

Odpověď:

Ano jedná se o duplicitu, upraveny položky 78,79 v revidovaném VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Dotaz:

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.1. z 27.5.2019 je uvedeno následující:

„Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Nedílnou součástí Smlouvy o dílo jak pro Pavilon F tak i pro Pavilon G má být mimo jiné i plán organizace výstavby a finanční harmonogram. Mají být tyto dva dokumenty součástí nabídky Uchazeče nebo budou předloženy až vybraným Uchazečem?

Odpověď:

Tyto dokumenty budou v souladu s čl. 13.3. součástí nabídky.“

Textová část zadávací dokumentace však v čl. 13.3. požadavek na plán organizace výstavby a finanční harmonogram neuvádí (je zmiňován pouze časový harmonogram), tzn. že požadavek na zmíněné dokumenty není v souladu s čl. 13.3.

Máme toto tedy považovat za dodatečný požadavek zadavatele na obsah nabídky, nebo postačí, když tyto dokumenty předloží jako přílohu smlouvy až vybraný uchazeč?

Odpověď:

Zadavatel upravuje svoji předchozí odpověď v tom smyslu, že součástí nabídky bude harmonogram dle bodu 13.3. zadávací dokumentace, ostatní bude součástí uzavřené smlouvy s vybraným dodavatelem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

Dotaz:

V textové části zadávací dokumentace (čl. 12 Hodnotící kritéria), je uvedeno následující:

„2. kritérium: Počet dní od zahájení díla dle smlouvy o dílo pro Pavilon G do splnění milníku v kalendářních dnech

Hodnotit se bude doba realizace prací do splnění milníku ve dnech. Zadavatel bude hodnotit čas, za který zhotovitel dokončí konstrukce železobetonového skeletu, které jsou specifikovány výkresovou dokumentací, a to:

D.1.2b.03 - ZÁKLADOVÁ DESKA – TVAR

D.1.2b.04 - STROP 1.NP – TVAR

D.1.2b.05 - STROP 2.NP – TVAR

D.1.2b.06 - STROP 3.NP – TVAR

D.1.2b.07 - STĚNY – TVAR

D.1.2b.08 - SCHODIŠTĚ Sch1 – TVAR

D.1.2b.09 - SLOUPY – TVAR

D.1.2b.10 - ZÁKLADOVÁ DESKA, SNÍŽENÉ ČÁSTI – SCHÉMA VÝZTUŽE

D.1.2b.11 - STROP 1.NP – SCHÉMA VÝZTUŽE

D.1.2b.12 - STROP 2.NP – SCHÉMA VÝZTUŽE

D.1.2b.13 - STROP 3.NP – SCHÉMA VÝZTUŽE

D.1.2b.14 - STĚNY – SCHÉMA VÝZTUŽE

D.1.2b.15 - SCHODIŠTĚ – SCHÉMA VÝZTUŽE

D.1.2b.16 - SLOUPY – SCHÉMA VÝZTUŽE“

Uvedený seznam výkresové dokumentace však jednoznačně náleží k Pavilonu F.

Jde tedy o přepis a 2.soutěžní kritérium se týká Pavilonu F (nikoliv Pavilonu G)?

Odpověď:

Tazatel má pravdu, jedná se o zjevnou chybu v psaní, kdy správně má být stanoven milník k Pavilonu F, což plyne i z definovaných dokumentů ve výkresové dokumentaci a zejména pak i z příslušné smlouvy o dílo.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18:

Dotaz:

V Zadávací dokumentaci na objekt „SO 04 Parkoviště a zpevněné plochy“ Pavilonu G chybí technická zpráva a výkres „Zásady organizace výstavby“, jsou pouze tituly.

Žádáme o zaslání technické zprávy na objekt „SO 04 Parkoviště a zpevněné plochy“ a výkresu „Zásady organizace výstavby“.

Odpověď:

Zadavatel doplňuje ve výkresové a textové části revidované elektronické PD.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 19:

Dotaz:

Ve výkazech výměr „SO 04 - Parkoviště a zpevněná plocha“ a „PS 06 - Kanalizace a vodovod“ se vyskytují **duplicitní položky dodávky a osazení uličních vpustí**.

Výkaz výměr „SO 04 - Parkoviště a zpevněná plocha“:

40	K	895941111R	Zřízení vpusti kanalizační uliční z betonových dílců vč. dodání materiálu, obsypu a napojení	kus	4,000
----	---	------------	--	-----	-------

Výkaz výměr „PS 06 - Kanalizace a vodovod“:

32	K	894 43-2111.R00	Osazení plastové vpusti a šachty prům.315 mm	kus	15,000
33	K	894 43-1191.RA0	Silniční vpust' se sifonem, D 315 mm	kus	4,000

Žádáme o upřesnění specifikace uličních vpustí a o odstranění duplicitních položek.

Odpověď:

Upraveny položky 32 a 33 v revidovaném VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 20:

Dotaz:

SO 06 - Přípojka kanalizace

Dle Souhrnné zprávy budování přípojky splaškové kanalizace (společné pro pavilon F i sportovní halu – pavilon G) bude součástí akce „Sportovní hala“.

Při porovnání výkazu výměr „SO 06 - Přípojka splaškové kanalizace“ s koordinační situací „C3 Koordinační situační výkres“ (viz D.2 Inženýrské objekty pavilonu G) se ukázalo, že ve výkazu výměr chybí potrubí PVC DN200 splaškové kanalizace v úseku mezi napojením na stávající splaškovou kanalizaci a šachtou Š2, chybí potrubí přípojky splaškové kanalizace pro pavilon F v úseku od šachty Š3 a pavilonem F, chybí potrubí PVC DN150 přípojky splaškové kanalizace pro sportovní halu od šachet Š5 a Š6:

D 721 Vnitřní kanalizace

15	K	721 17-6225.R00	Potrubí KG svodné (ležaté) v zemi D 200 x 4,9 mm	m	43,500
16	K	721 29-0112.R00	Zkouška těsnosti kanalizace vodou DN 200	m	43,500

Délka potrubí uvedená ve výkazu výměr odpovídá délce potrubí splaškové kanalizace dle souhrnné technické zprávy pro pavilon G – sportovní halu. To znamená, že potrubí splaškové kanalizace pro pavilon F ve výkazu výměr chybí.

V technické zprávě „SO 06 Přípojka kanalizace“ nejsou uvedeny celkové délky PVC potrubí splaškové kanalizace dimenze DN200 a DN150, nejsou uvedeny celkové délky potrubí dešťové kanalizace, není určen materiál ani dimenze potrubí dešťové kanalizace.

Zadávací dokumentace pavilonu G má složku „SO 06 Přípojka kanalizace“, která obsahuje situaci kanalizace (splaškové i dešťové) a vodovodu pouze pro sportovní halu. **V zadávací dokumentaci „SO 06 Přípojka kanalizace“ chybí situace splaškové a dešťové kanalizace pro pavilon F, celková situace splaškové a dešťové kanalizace pro oba pavilony, F a G, podélný profil splaškové a dešťové kanalizace.**

Žádáme o opravu výkazu výměr „SO 06 - Přípojka splaškové kanalizace“.

Žádáme o upřesnění délky, materiálu a dimenze potrubí dešťové kanalizace.

Žádáme o zaslání podélného profilu splaškové a dešťové kanalizace pro oba objekty, F a G, a celkové situace splaškové a dešťové kanalizace pro pavilon F i sportovní halu.

Odpověď:

Pavilon G: K revizní šachtě 425 mm – Úpravou v revidované PD (v.č. 1.2.4.e 01 Technická zpráva, 1.2.4.e 09 Podélný profil kanalizace 1-3, 1.2.4.e 12 Podélný profil kanalizace 9.23) byl změněn profil šachty Š5, Š6 na 315 mm. Dále byla opravena celková délka sdružené přípojky splaškové kanalizace na délku 43,5 m, jak je uvedeno v revidovaném VV v pol. 15 a 16.

Součástí přípojky SO 06 není připojení splaškové kanalizace pavilonu F, viz PD ZTI pav. F.

Pavilon F: Dešťová kanalizace pod pavilonem F je součástí ZTI se zaústěním do přilehlé stávající šachty.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 21:

Dotaz:

Dle technické zprávy „01 Tech zpr ZTI SP“ „SO 06 Přípojka kanalizace“ vnitřní kanalizace ze sportovní haly bude před budovou zakončena plastovou revizní šachtou 425 mm. **Není jasno o jakou kanalizaci se jedná. V technické zprávě „SO 06 Přípojka kanalizace“ není uvedena specifikace šachet splaškové a dešťové kanalizace.**

Ve výkazu výměr „SO 06 - Přípojka splaškové kanalizace“ jsou uvedeny plastové šachty D 1000 mm:

12	K	894 43-1541.RBB	Šachta, D 1000 mm, dl.šach.skruže 2,0 m, dno KG D 200 mm, poklop litina 40t	kus	3,000
13	K	894 43-1111.R00	Osazení plastové šachty z dílů prům.1000 mm,	kus	3,000

Ve výkazu výměr „PS 06 - Kanalizace a vodovod“ jsou uvedeny plastové šachty D315 mm

32	K	894 43-2111.R00	Osazení plastové vpusti a šachty prům.315 mm	kus	15,000
----	---	-----------------	--	-----	--------

34	K	894 43-1321.RCI	Šachta, D 315 mm, dl.šach.roury 2,0 m, dno KG D 200 mm, poklop litina do roury 1,5t	kus	11,000
----	---	-----------------	---	-----	--------

Dle koordinační situace „C3 Koordinační situační výkres“ na přípojce splaškové kanalizace je uvedeno 6 šachet: Š1 – Š6.

Ze situace „02 Situace - kanalizace, vodovod“ je zřejmé, že na dešťové kanalizaci pro sportovní halu je 7 šachet.

Projektová dokumentace na dešťovou kanalizaci pavilonu F chybí.

Žádáme o zaslání projektové dokumentace a výkazu výměr dešťové kanalizace pro pavilon F a pavilon G – sportovní halu.

Odpověď:

Pavilon G: Přiloženou revizí projektové dokumentace (SO 06 Přípojka splaškové kanalizace) je zřejmá oprávněnost položek 12 a 13 VV. Obj. SO 06 obsahuje úsek splaškové kanalizace od místa napojení na stávající splaškovou kanalizace po šachtu Š3 včetně. Viz v.č. 02 objektu SO 06 (dvojitá čára).

Taktéž revizí projektové dokumentace – dále jen PD (1.2.4.e ZTI) je zřejmá oprávněnost položek 32, 33, 34 VV.

Dešťová kanalizace pav. G je součástí obsažena v části 1.2.4.e ZTI PD a v oddíle 721 výkazu výměr – dále jen VV.

Součástí přípojky SO 06 není připojení splaškové kanalizace pavilonu F, viz pavilon F.

Pavilon F: Dešťová kanalizace pod pavilonem F je součástí ZTI se zaústěním do přilehlé stávající šachty.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 22:

Dotaz:

Žádáme doplnění požadovaných parametrů u položky:

17	K	Pol867	Požární UPS
			<i>Poznámka</i>
			<i>k</i>
			<i>souboru</i>
			<i>cen:</i>

PSC

80kVA; 30 min při zátěži 9kW; rozběhový proud motoru 101A

ve výkazu výměr „Vysvetleni_c2_201910 - ZŠ Šlapanice - novostavba pavilonu F [zadání].xlsx“
na listu „SO-01.1.4d1 - Elektroinst...“.

Odpověď:

Jedná se UPS, která bude napájet požární ventilátor SOZ, jehož rozběhový proud je dle podkladů 101A, proud $I_n = 17,1A$, doba chodu ventilátoru musí být min. 30 min.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 23:

Dotaz:

Chtěli bychom se zeptat, zda u SLABOPRODU je možné navrhnout libovolný systém? Není potřeba dodržet návaznost vzájemné komunikace a podpory na systémy slaboproudu v jiných pavilonech? Děkujeme za upřesnění.

Odpověď:

Stávající stravovací systém je výrobce Z-WARE s.r.o.

Formát stávajících přístupových karet/čipů je EM Marine 125kHz.

Stávající systém CCTV je Hikvision. Pro systém CCTV je požadována návaznost na SW iVMS-4500 pro mobilní telefony, který využívá stávající uživatel.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 24:

Dotaz:

V PD je uveden způsob uchycení skel skleněného schodiště 26/Z na podestě do profilu shora. Schází způsob uchycení skel mimo podestu. Bez doplnění tohoto způsobu uchycení nelze danou položku správně ocenit.

Dotaz č.01

Žádáme zadavatele o doplnění uchycení skel přímo na schodišti (mimo podestu).

Odpověď:

V tabulce PSV C4/1 je uveden způsob kotvení skleněného zábradlí 26/Z do podesty nikoli shora, ale zboku. Zboku budou kotveny i všechny ostatní zábradelní výplně na schodišťových ramenech.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 25:

Dotaz:

Výkaz výměr 303 – Šlapanice – Stavba sportovní haly a zázemí, list SO 02, položky:

3	K	162701105	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4	m3	0,000		0,00
VV		Součet			0,000		
4	K	162701109	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	0,000		0,00

Dotaz č.02:

Žádáme zadavatele o prověření, zda má být u výše uvedené položky nulové množství.

Odpověď:

Revidovaný VV obsahuje rozsah položek 483 m³.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 26:

Dotaz:

Výkaz výměr 303 – Šlapanice – Stavba sportovní haly a zázemí, list SO 02, položka:

187	K	776001R	Dodávka + montáž vstupní čisticí zóny, včetně přípravy a hliníkového roštu	kus	1,000		0,00
-----	---	---------	--	-----	-------	--	------

Dotaz č.03:

V PD není uvedena podrobnější specifikace (rozměry). Bez těchto rozměrů není možno položku správně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Rozměr 2 650x4 500 mm doplněn do revidovaného výkazu výměr a č.v. 1.2.1.14 skladba konstrukcí C.

Doplnění PD – Úprava SO 02 v.č. 1.2.1.3.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 27:

Dotaz:

Výkaz výměr – 201910 – ZŠ Šlapanice – novostavba pavilonu F (zadání), položka:

465	K	78300943	Označení únikových cest	soubor	1,000		0,00	vlastní
VV		37/Z						

Dotaz č.04:

Ve výpise zámečnických výrobků není uvedena specifikace označení únikových cest. Bez této specifikace není možno položku správně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Jsou uvažovány tabulky z fotoluminiscenční plastu tl. 1,3 mm, zelený inverzní piktogram proveden barvou odolnou proti UV-záření i povětrnostním vlivům.

Počet tabulek 20 ks, velikost tabulek 400/200 mm.

Doplněno do tabulky PSV – C5.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 28:

Dotaz:

V PD, část PSV-C5 zámečník, položka 38/Z – Informační systém. U položky je uvedeno – soubor dodávka interiéru. Ve výkazu výměr není tato položka uvedena.

Dotaz č.05:

Žádáme zadavatele o prověření, zda položka 38/Z nemá být součástí výkazů výměr?

Odpověď:

Soubor bude dodávkou jiné akce v rámci vybavení interiéru.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 29:

Dotaz:

Projektová dokumentace - příloha_2_PD_pavilon_G , SO 02 Zázemí haly obsahuje projekt 1.2.4d Zař_ pro_měření_a_regulace. Ve výkazu výměr 303 - Šlapanice - Stavba sportovní haly a zázemí výkaz pro MaR není.

Dotaz č.06:

Žádáme zadavatele o prověření, zda MaR je předmětem soutěže a případně zaslání nového výkazu výměr.

Odpověď:

Doplněno do výkazu výměr v oddíle 742-A06 Měření a regulace.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 30:

Dotaz:

V Smlouvě o dílo Pavilon „F“ je uvedeno:

4.1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo ve sjednané době:

zahájení díla: do 14 dnů ode dne účinnosti SoD

milník: do (doplň účastník) kalendářních dnů od zahájení díla

dokončení díla: 15. 8. 2020

Staveniště bude zhotoviteli předáno nejpozději do 7 dnů od účinnosti smlouvy, a to v rozsahu určeném v projektové dokumentaci a dohodou stran. Nevykoná-li zhotovitel součinnost při převzetí staveniště, má se za to, že bylo předáno sedmým dnem od účinnosti smlouvy.

Dosažením milníku se rozumí dokončení konstrukce železobetonového skeletu, které jsou specifikovány výkresovou dokumentací, a to:

D.1.2b.03 - ZÁKLADOVÁ DESKA – TVAR

D.1.2b.04 - STROP 1.NP – TVAR

D.1.2b.05 - STROP 2.NP – TVAR

D.1.2b.06 - STROP 3.NP – TVAR

D.1.2b.07 - STĚNY – TVAR

D.1.2b.08 - SCHODIŠTĚ Sch1 – TVAR

D.1.2b.09 - SLOUPY – TVAR

D.1.2b.10 - ZÁKLADOVÁ DESKA, SNÍŽENÉ ČÁSTI – SCHÉMA VÝZTUŽE

D.1.2b.11 - STROP 1.NP – SCHÉMA VÝZTUŽE
D.1.2b.12 - STROP 2.NP – SCHÉMA VÝZTUŽE
D.1.2b.13 - STROP 3.NP – SCHÉMA VÝZTUŽE
D.1.2b.14 - STĚNY – SCHÉMA VÝZTUŽE
D.1.2b.15 - SCHODIŠTĚ – SCHÉMA VÝZTUŽE
D.1.2b.16 - SLOUPY – SCHÉMA VÝZTUŽE

V ZD je uvedeno:

12. HODNOTICÍ KRITÉRIA

12.1.1. Zadavatel stanovil pro zadání zakázky základní hodnotící kritérium, kterým je ekonomická výhodnost nabídky.

12.1.2. Základní hodnotící kritérium se dělí do dílčích kritérií dle následující tabulky:

Č. dílčího kritéria	Popis kritéria	Váha v %
1.	Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH	75
2.	Počet dní od zahájení díla dle smlouvy o dílo pro Pavilon G do splnění milníku v kalendářních dnech	25

Dotaz 07:

Je zde rozpor mezi textací v SoD- viz. bod 4.1. kde se hovoří o penalizovatelném milníku v objektu „F“ a hodnotícím kritériem, kde se hovoří o milníku pro objekt „G“. Žádáme zadavatele o prověření, zda se nejedná o administrativní chybu a nemá být v textaci ZD uveden milník pro pavilon „F“.

Odpověď:

Tazatel má pravdu, jedná se o zjevnou chybu v psaní, kdy správně má být stanoven milník k Pavilonu F, což plyne i z definovaných dokumentů ve výkresové dokumentaci a zejména pak i z příslušné smlouvy o dílo.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 31:

Dotaz:

Výkaz výměr UT – pavilon G

p.č.19

19 K PC.16 venkovní teplotní čidlo = součástí balení kotle ks 1,000

p.č.20

20 K PC.17 odkouření-koaxiál.kotlový adaptér 80/125 s měřicími otvory = v ceně
kotle ks 2,000

Dotaz:

Domníváme se správně, že cena za tyto položky má být zahrnuta v ceně kotle a můžeme u těchto položek tedy uvést „0“ (nulu)?

Odpověď:

Ano, tato teze je správná.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 32:

Dotaz:

Zasíláme upozornění na chybějící měrné jednotky, resp. množství, u následujících položek a prosíme o opravu výkazu výměr:

Novostavba pavilonu F :

- VRN – u položky č. 11 chybí MJ
- SO 01 – Gastronom.zař. – u položky č. 36 chybí MJ

Stavba sportovní haly a zázemí :

- SO 00 – VRN – u všech položek chybí MJ
- SO 02 – Zázemí – u položek č. 3 a 4 chybí množství
- u položky č. 74 chybí MJ
- PS 03 – VZT – u položky č. 37 chybí MJ
- PS 05 – VZT – u položky č. 58 chybí MJ

Odpověď:

Pavilon G: U VRN v revidovaném VV doplněny jednotky (Kpl.) stejně jako pol. 74. PS 03 a PS 05 byly pro lepší přehled přejmenovány na oddíly 751-1 Vzduchotechnika – zázemí a 751-2 Vzduchotechnika – hala. Taktéž v těchto oddílech byly doplněny jednotky. V revidovaném VV byla položka 37 změněna na pol. 54 a položka 58 na položku 63.

Pavilon F: Zadavatel upravuje ve výkazu výměr

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 33:

Dotaz:

Patří pozemek za plotem hřiště (skatepark) škole nebo je obecní?

Odpověď:

Pozemek, budovy a sportoviště je v majetku města Šlapanice.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 34:

Dotaz:

Byla by možnost poskytnutí podkladů ze sanace svahu z r. 2014 (skutečný stav + realizační PD)?

Odpověď:

Ano, zadavatel poskytuje dokumentaci pro provedení stavby v elektronické podobě.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 35:

Dotaz:

Kolik m³ máme uvažovat stav. přípojky médií?

Odpověď:

Předpoklad umístění zařízení staveniště je na p.č. 6290, k.ú. Šlapanice u Brna. Napojovací body vody jsou dva:

1. Pro staveniště z podzemního hydrantu z ulice Na zahrádkách, vzdálenost na hranici pozemku cca 111 m,
2. Pro šatní buňky se lze napojit ze hřbitova, vzdálenost na hranici pozemku cca 10 m. Profil ale pouze 1/2".

Pro bod č. 1 je provozovatel Vodárenská a.s. Brno-venkov, pro bod č. 2 město Šlapanice.

Napojovací bod elektro:

Na hranici pozemku je umístěno trafo 400 kV, provozovatel E-ON.

Ve všech třech případech si uchazeč musí projednat s provozovateli připojení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 36:

Dotaz:

Pavilon F:

Ve výpisu Výplně otvorů mají některé prvky rozšiřovací profil. Ve výkazu výměr list SO-01.1.1 - Architektonic... jsou však rozměry uváděné u některých položek bez rozšiřovacího profilu, některé včetně šířky profilu.

Žádáme o sjednocení rozměrů.

Odpověď:

Platí rozměry z tabulek výpisů PSV, kde je uveden rozměr okna + rozšiřovací profil např. 8000 x 2100 + 200 mm. Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 37:

Dotaz:

Pavilon F:

Ve výpisu Výplně otvorů je prvek 5/HU o rozměru 2,0x 2,45 m. Ve výkazu výměr list SO-01.1.1 - Architektonic... je ale položka:

363	K	7676217	D+M vnitřní prosklené dv. dveře hliník, zasklení fix bezpečnostní, PO EI 45	m2	5,145
	VV		5/HU		
	VV		2,1*2,45		5,145
	VV		Součet		5,145

Je tedy šířka prvku 2,1 nebo 2,0 m?

Odpověď:

Platí rozměr z tabulek výpisů PSV, kde je uveden rozměr okna + rozšiřovací profil 2000 x 2200 + 250 mm.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 38:

Dotaz:

Pavilon F:

Ve výkazu výměr list SO-01.1.1 - Architektonic... jsou položky:

386	K	767881144	Montáž záchytného systému proti pádu bodů samostatných nebo v systému s poddajným kotvicím vedením do ocelových profilů svorníky	kus	11,000
<i>Poznámka k souboru cen:</i>					
1. V ceně -1112 jsou započteny i náklady na chemickou kotvu.					
2. V ceně -1135 jsou započteny i náklady na montáž zátěžových dlaždic. Jejich dodávka je součástí dodávky sloupku a oceňuje se ve specifikaci.					
3. V cenách nejsou započteny náklady na:					
a) dodávku prvků potřebných k uchycení sloupků a bodů (vyjma kotev chemických); tyto jsou součástí dodávky sloupků a bodů a oceňují se ve specifikaci,					
PSC			b) nutné zapravení povrchu střechy podle druhu (měkčené PVC, bitumen, ...) po montáži sloupků a bodů, tyto se oceňují cenami 711 74-7067 katalogu 800-711 Izolace proti vodě nebo 713 36-3115 katalogu 800-712 Povlakové krytiny nebo individuálně.		
4. Množství měrných jednotek nástavců určených k upevnění na sloupky nebo body v systému poddajného kotvicího vedení se určuje v souborech podle výsledné délky vedení zajišťovaného úseku.					
5. Montáž záchytného systému pro šikmé střechy skládané se oceňují cenami 765 11-5421, 765 12-5421, 765 13-5043 a 765 15-5022 částí A02 katalogu 765 Konstrukce pokrývačské.					
VV		17/Z			
VV		11			11,000
VV		Součet			11,000
387	M	5534221	zabezpečovací úchyty	ks	11,000
VV		15/Z			
VV		11			11,000
VV		Součet			11,000

Jedná se o montáž a dodávku téhož prvku, ale jednou je označen 17/Z a podruhé 15/Z.
Uveďte do souladu.

Odpověď:

Platí tabulky výpisů PSV, kde je uveden počet u prvku 15/Z - 8 úchytů a u prvku 17/Z - 11 úchytů. Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 39:

Dotaz:

Pavilon F:

Ve výkazu výměr list SO-01.1.1 - Architektonic... je položka:

405	K	76799618	28/Z rolovací mříž, specifikace dle PD	m2	12,673
VV		28A/Z			
VV		4,2*1,85			7,770
VV		28B/Z			
VV		1,05*1,85			1,943
VV		28C/Z			
VV		1,6*1,85			2,960
VV		Součet			12,673

Ve výpisu však mají prvky 28A/Z a 28B/Z výšku 1,95 m.

Odpověď:

Platí rozměr z tabulek výpisů PSV, tedy výška 1,95 m. Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 40:

Dotaz:

Pavilon F:

~~Ve výkazu výměr list SO-01.1.1 - Architektonic... je položka:~~

418	K	76799631	43/Z chránička PVC + límec, specifikace dle PD	ks	1,000
-----	---	----------	--	----	-------

Ve výpisu jsou však uvedeny 3 ks

Odpověď:

Platí počet z tabulek výpisů PSV, tedy 3 ks. Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 41:

Dotaz:

Pavilon F:

Kde jsou ve výkazu výměr prvky 13/Z, 49/Z a 50/Z, 12A/K, 26/K a 27/K?

Odpověď:

Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 42:

Dotaz:

Pavilon F:

Ve výkazu výměr list SO-01.1.1 - Architektonic... je položka:

180	K	712363366	Povlakové krytiny střeš plochých do 10° z tvarovaných poplastovaných lišt pro mPVC rovná lišta RŠ 100 mm	m	265,000
-----	---	-----------	--	---	---------

Poznámka k souboru cen:

PSC
1. Položka -3344 se použije v případě, pokud položky -3311 až -3333 mají větší rozvinutou šířku.
2. V ceně -3344 nejsou započteny náklady na vytvoření ohybu. Tyto se oceňují příplatkem - 3345 tohoto souboru cen.

VV	"10/K" 155	155,000
VV	"11/K" 38	38,000
VV	"12/K" 36*2	72,000
VV	Součet	265,000

181	K	712363384	Povlakové krytiny střeš plochých do 10° z tvarovaných poplastovaných lišt ostatní atypická výroba profilů o větší RŠ	m2	116,250
-----	---	-----------	--	----	---------

Poznámka k souboru cen:

PSC
1. Položka -3344 se použije v případě, pokud položky -3311 až -3333 mají větší rozvinutou šířku.
2. V ceně -3344 nejsou započteny náklady na vytvoření ohybu. Tyto se oceňují příplatkem - 3345 tohoto souboru cen.

VV	"5A/K" 36*0,33	11,880
VV	"6A/K" 36*0,33	11,880
VV	"10/K" 155*0,33	51,150
VV	"11/K" 38*0,33	12,540
VV	"12/K" 36*0,8	28,800
VV	Součet	116,250

Pro prvek 12/K je ve výpisu uvedeno 2*36,5 m. Výpočty v položkách tedy neodpovídají výpisu.

Odpověď:

Prvek 12/K se skládá ze 2 částí 2 x lišta RŠ 80 mm (2 x 36,5 m) + 1 x krycí plech délky 36,5 m. Správně ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 43:

Dotaz:

Pavilon F:

Ve výkazu výměr list SO-01.1.1 - Architektonic... je položka:

321	M	60794102	deska parapetní dřevotřísková vnitřní 260x1000mm	m	9,000
VV	13/T				
VV	5,2				5,200
VV	14/T				
VV	3,8				3,800
VV	Součet				9,000

Pro prvek 13/T však je ve výpisu 5,2 + 3,8 m.

Odpověď:

Prvek 13/T jsou parapetní desky celk. délky 2,5 m. Správně ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 44:

Dotaz:

Pavilon G:

V dokumentaci pro objekt SO04 Zpevněné plochy chybí část C (technická zpráva) a E (zásady organizace výstavby) – mají pouze krycí list.

Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Viz vysvětlení č. 18.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 45:

Dotaz:

Pavilon G:

V dokumentaci je výkresová část pro objekt SO07 – teplovod. Kde je ve výkazu výměr? Našli jsme pouze výkaz ve formátu *pdf ve složce s výkresy.

Značení objektů výkresové části nesouhlasí se značením ve výkazu výměr – např. pod označením SO07 se ve výkazu nachází Oplocení, které má výkresy v objektu SO05.

Odpověď:

Dle bodu 7.1.3. ZD platí, že: „Zadavatel výslovně upozorňuje, že součástí projektové dokumentace pro pavilon G je takéž SO Teplovod. **Tento stavební objekt není součástí předmětu veřejné zakázky (výkaz výměr jej neobsahuje).**“

Značení objektů v revidovaném VV dáno do souladu s dokumentací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 46:

Dotaz:

Pavilon G:

Ve výkazu výměr list SO 03 – Hala je oddíl 767 – konstrukce zámečnické bez položek.

Odpověď:

Přepis, objekt SO 03 neobsahuje konstrukce zámečnické. V revidovaném VV opraveno.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 47:

Dotaz:

V ZD- projektová dokumentace pavilon „F“ je skladbách konstrukcí k omítkám uvedeno:

F 1 – zateplovací systém- fasáda zateplená s omítkou silikonovou

Kontaktní zateplovací systém se silikonovou omítkou dle ČSN 73 29 01

omítka hladká,zrno 1 mm

tepelná izolace (minerální vlna tl. 200 mm s podélnými vlákny, lepená+ kotvená talíř. hmoždinkami 200 mm

Vrstva lepidla a stěrkovací hmoty

Cihelná stěna (někde žel. beton. stěna) 250 mm

Vápenná omítka štuková

F 2 – zateplovací systém- fasáda čela kostek zateplená s omítkou silikonovou

Kontaktní zateplovací systém se silikonovou omítkou dle ČSN 73 29 01

omítka čela kostek - česaná (kartáčovaná),zrno 3 mm,barva teplá bílá

tepelná izolace (minerální vlna tl. 200 mm s podélnými vlákny, lepená+ kotvená talíř. hmoždinkami 200 mm

Vrstva lepidla a stěrkovací hmoty

Žel. beton. stěna 250 mm

Vápenná omítka štuková

F 3 – zateplovací systém- vnitřní strana atiky zateplená s omítkou silikonovou

Kontaktní zateplovací systém se silikonovou omítkou dle ČSN 73 29 01

omítka hladká,zrno 1 mm

tepelná izolace (minerál.vata tl. 100 mm) lepená+ kotvená talíř. 100 mm

Oproti tomu je v technické zprávě napsáno:

Fasády na obvodových stěnách

Zděný a železobetonový obvodový plášť bude opatřen z vnější strany kontaktním zateplovacím systémem (KZS) ETICS z minerální vaty se silikonovou omítkou probarvenou ve hmotě včetně všech systémových prvků a detailů. V soklové části a místně i jinde (atika, kubusy, střecha) bude KZS z polystyrenu XPS.

Svislé stěny budou i dle požadavku PBR opatřeny izolantem - lamely z minerální vlny s podélnými vlákny tl. izolantu 200 mm (kotvení dle technologického předpisu výrobce). KZS bude kopírovat vybiňující kubusy i na jejich vodorovných podhledových částech. Čelní stěny všech vystupujících kubusů budou opatřeny česanou omítkou hrubou (zrno 3 mm), barva předběžně krémová – požadavek architekta na odsouhlasení vzorku, ostatní plochy fasády s izolantem z min. vlny i XPS budou opatřeny hladkou omítkou (zrno 1 mm) tenkovrstvou samočisticí, barva teplá bílá. Dlouhodobé zajištění čistoty omítky bude zajištěno sekundárním nátěrem s lotosovým efektem.

Ve výkaze výměr je napsáno:

106	K	622541001	Omítka tenkovrstvá silikonsilikátová vnějších ploch hydrofobní, se samočisticím účinkem probarvená, včetně penetrace podkladu zrnitá, tloušťky 1,0 mm stěn	m2	998,841	0,00	CS ÚRS 2019 01
107	K	622541031	Omítka tenkovrstvá silikonsilikátová vnějších ploch hydrofobní, se samočisticím účinkem probarvená, včetně penetrace podkladu zrnitá, tloušťky 3,0 mm stěn	m2	379,280	0,00	CS ÚRS 2019 01

Dotaz č.01

a. Ve výkaze výměr ani ve skladbách není uveden sekundární nátěr s lotosovým efektem. Žádáme o prověření a případné doplnění.

b. Ve skladbách je uvedena silikonová omítka, ve výkaze je uvedena silikonsilikátová omítka. Žádáme o prověření a úpravu.

S ohledem na požadavek zadavatele na certifikáty popř. jiné dokumenty, týkající se ETICS, žádáme o sjednocení požadavků v PD a výkaze výměr.

Odpověď:

Omítky silikonové včetně sekundárního nátěru. Doplněno a opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 48:

Dotaz:

Výkaz výměr pavilonu G neobsahuje položku Dílenská dokumentace, tak jak je ve výkaze výměr pavilonu F.

Dotaz:

Kam má uchazeč zahrnout náklady na tuto dokumentaci?

Odpověď:

Rozpočítat v rámci režijních položek.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 49:

Dotaz:

Pavilon G – výkresová dokumentace přípojky vodovodu a splaškové kanalizace neobsahuje podélné profily přípojek.

Dotaz:

Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o tyto výkresy?

Odpověď:

Zadavatel doplňuje ve výkresové a textové části revidované elektronické PD – 1.2.4.e ZTI v.č. 17.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 50:

Dotaz:

Pavilon G – SO 04 Parkoviště a zpevněné plochy – zadávací dokumentace neobsahuje část A, C1 a E.

Dotaz:

Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o výše uvedené?

Odpověď:

Viz vysvětlení dotazu č. 18.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 51:

Dotaz:

Pavilon G – SO 07 Teplovod – výkaz výměr je pouze ve formátu pdf a není tedy obsahem celkového výkazu výměr pavilonu.

Dotaz:

Je SO Teplovod předmětem plnění uchazeče? Pokud ano, žádáme o doplnění VV do celkového výkazu výměr pavilonu G.

Odpověď:

Dle bodu 7.1.3. ZD platí, že: „Zadavatel výslovně upozorňuje, že součástí projektové dokumentace pro pavilon G je taktéž SO Teplovod. **Tento stavební objekt není součástí předmětu veřejné zakázky (výkaz výměr jej neobsahuje).**“

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 52:

Dotaz:

Textová část zadávací dokumentace, bod 13.3.1. – uveden požadavek na podrobnost harmonogramu dle stavebních dílů jednotlivých soupisů.

Standardně se harmonogram nezpracovává dle stavebních dílů, ale podle jednotlivých činností.

Např. díl. 1 Zemní práce – obsahuje položky, které v průběhu stavby nerealizují v jednom časovém úseku:

Provedou se HTÚ, piloty, **výkopy pod pilotovací úroveň**, betonáže základových konstrukcí, betonáž opěrné stěny, drenáž, **obsyp, zásypy ŠP....**

U prací a dodávek PSV je situace obdobná – např. díl 713 Izolace tepelné – obsahuje izolace stěn, podlah, střech..., taktéž tyto činnosti se nerealizují souvisle.

Dále je ještě u pavilonu G odlišné značení SO/PS v projektové dokumentaci a ve výkaze výměr.

Značení a obsah jednotlivých listů výkazu výměr pavilonu G je nepřehledné a nelogické. Např. SO 06 Přípojka splaškové kanalizace je stavební objekt, ale přípojka dešťové kanalizace patří do PS 06 Kanalizace a vodovod. V tomto provozním souboru jsou i vnitřní rozvody vody, zařízení předměty a vnitřní kanalizace).

Dotaz:

Bude zadavatel akceptovat harmonogram zpracovaný po jednotlivých SO a dílčích činnostech (pro představu v podrobnosti víc jak 100 položek harmonogramu) s označením SO dle projektové dokumentace?

Odpověď:

Zadavatel požaduje zpracování harmonogramu dle zadávací dokumentace dle stavebních dílů s ohledem na provázanost jednotlivých pavilonů.

Pavilon G: Značení objektů v revidovaném VV dáno do souladu s dokumentací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 53:

Dotaz:

Výkaz výměr - Pavilon G, SO 02 Zázemí

Dotaz:

Prosím o vyjádření k níže uvedenému:

Pol. 103

Dle výkresu 1.2.1.14 Skladba konstrukcí DPP 2 vrstvy + těsnící pás stěna-stěna, podlaha-stěna.

U dlažeb je normou dané vytažení hydroizolace na stěnu min. 20 cm tato plocha chybí ve výkazu.

Izolaci je nutné provést i na stěny ve vlhkých prostorách - izolace na stěnách není žádná a při tom by měla být minimálně ve sprchách.

Pol. 175, 176, 182, 183

V zadávací dokumentaci není uvedeno, že by se mělo lepit a spárovat epoxidem - pro tento druh provozu není nutné.

Pol. 186

Silikonem se spáruje styk obklad x obklad v koutu, styk obklad x zárubeň, styk dlažba x sokl a kolem zařizovacích předmětů. Dle našeho názoru je ve výkazu výměr nedostatečná výměra.

Ve výkazu výměr chybí penetrace pod obklady.

Ve výkazu výměr chybí spárování silikonem mezi dlažbu a soklem.

Odpověď:
Revidovaný VV upraven dle PD.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 54:

Dotaz:

Výkaz výměr - Pavilon F, SO 02 Zázemí

Dotaz:

Prosím o vyjádření k níže uvedenému.

Pol. 441

Chybí dodávka a montáž těsnícího pásu stěna x stěna, podlaha x stěna.

Pol. 433

Množství položky přepočteno koeficientem vůči ploše - není vypočteno množství dle dokumentace.

Pol. 434

Chybí položka spárování silikonem podél soklů.

Sokl k dlažbě 75/150 bude stejný jako k dlažbě 300/300?

Bude sokl systémový nebo řezaný z dlažby?

Pol. 453

Chybí dodávka a montáž těsnícího pásu stěna x stěna, podlaha x stěna.

Odpověď:
Doplněno a opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 55:

Dotaz:

Zadávací dokumentace, Dodatečné informace, Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Nedílnou součástí Smlouvy o dílo jak pro Pavilon F tak i pro Pavilon G má být mimo jiné i plán organizace výstavby a finanční harmonogram. Mají být tyto dva dokumenty součástí nabídky Uchazeče nebo budou předloženy až vybraným Uchazečem?

Odpověď:

Tyto dokumenty budou v souladu s čl. 13.3. součástí nabídky.

Dotaz:

Bod 13.3. Textová část ZD **neobsahuje** požadavek na doložení Plánu organizace výstavby ani Platebního kalendáře, ale pouze požadavek na přiložení Časového harmonogramu stavby. Je správná domněnka uchazeče, že Plán organizace výstavby a platební kalendář zpracuje příp. až vybraný uchazeč?

Odpověď:
Zadavatel se odkazuje na svoji odpověď k Vysvětlení č. 16 této sady vysvětlení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 56:

Dotaz:

Zadávací dokumentace – textová část:

12.1.2. Základní hodnotící kritérium se dělí do dílčích kritérií dle následující tabulky:

Č. dílčího kritéria	Popis kritéria	Váha v %
1.	Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH	75
2.	Počet dní od zahájení díla dle smlouvy o dílo pro Pavilon G do splnění milníku v kalendářních dnech	25

Dotaz:

Je správná domněnka uchazeče, že ve výše uvedeném textu má být správně uvedeno:

Č. dílčího kritéria	Popis kritéria	Váha v %
1.	Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH	75
2.	Počet dní od zahájení díla dle smlouvy o dílo pro Pavilon F do splnění milníku v kalendářních dnech	25

Odpověď:

Ano, tato domněnka je správná.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 57:

Dotaz:

Zadávací dokumentace – textová část:

13.2.2. Nabízený obvodový plášť kontaktní zateplovací systém (ETICS) a s ním spojené tepelné izolace, které mají být použity pro plnění zakázky u pavilonu F, musí splňovat požadavky stanovené PD. Zadavatel požaduje předložit certifikáty, případně další dokumenty dokládající splnění technických parametrů pro všechny výrobky zateplovacího systému fasády podle PD pro ETICS, a to včetně tepelných izolací pro skladbu fasády pro skladbu S1 dle požadavků PD.

Dotaz:

Je správná domněnka uchazeče, že ve výše uvedeném textu má být správně uvedena skladba F1 ?

Odpověď:

Ano, tato domněnka je správná.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 58:

Dotaz:

Součástí nabídky uchazeče má být i Časový harmonogram stavby.

Dotaz:

Jaký má uchazeč v harmonogramu uvažovat předpokládaný termín předání staveniště nebo účinnosti SOD (pro pavilon F a pro pavilon G)? Uvedený termín je pro tvorbu nabídkového harmonogramu podstatný. Vítězný uchazeč bude harmonogram aktualizovat dle skutečnosti. Má vůbec smysl přikládat do nabídky harmonogram, když je nejasné nabytí účinnosti SOD? Nestačí pouze uvést ve smlouvě milník dle bodu 4.1 SOD pavilon F?

Odpověď:

Nestačí uvést pouze milník. Účastník zpracuje harmonogram, aniž by uvedl konkrétní data.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 59:

Dotaz:

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2, odpověď 2:

....."Uvedené certifikáty se výrobcí zcela běžně vydávají a nejsou podmíněny odběrem ze strany účastníka"...

Dotaz:

Zadavatel však nepožaduje pouze certifikáty, které se běžně vydávají, ale požaduje i výpočty hodnot U_w (vč. příslušných dokladů) které běžné nejsou. Může výpočet doložit až vítězný uchazeč?

Odpověď:

Zadavatel tímto upravuje svůj požadavek v tom smyslu, že výpočty budou předloženy v uvedeném rozsahu vybraným dodavatelem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 60:

Dotaz:

Zadávací dokumentace, pavilon F.

Dotaz:

Jakou přístupovou cestu má uchazeč uvažovat pro příjezd pilotovací soupravy na místo pilotáže?

Která položka výkazu výměr obsahuje náklady spojené s vybudováním příjezdové komunikace?

Nedojde při její realizaci ke kolizi se stávající záporovou stěnou?

Do jaké položky má uchazeč zahrnout náklady na zřízení zpevněné pracovní plošiny pro pilotovací soupravu?

Není projektantem zpracován POV?

Odpověď:

POV není zpracován. V situaci C3 a v STZ je uveden směr zásobování stavby shora od hřbitova.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 61:

Dotaz:

Pavilon G- SO 02 Zázemí

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 187 Dodávka + montáž vstupní čistící zóny, ks 1. Čistí zóna není ve výkresu 1NP zakreslena a není tak možné zjistit požadovaný rozměr.

Žádáme zadavatele o doplnění informací k čistící zóně, především rozměry a materiál.

Odpověď:

Viz vysvětlení dotaz č. 26.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 62:

Dotaz:

Pavilon G- SO 02 Zázemí

Ve výpisu zámečnických konstrukcí jsou uvedeny 2 ks rámu pro VZT jednotku a podpěra. Nepodařilo se nám je najít ve výkazu výměr.

OZNAČENÍ NA VÝKRESE	POPIS	VÁHA (kg/ks)	POČET (ks)	VÁHA CELKEM (kg)	ÚPRAVA POVRCHU	CELKEM ZÁVITOVÝCH TYČÍ NA CHEM. KOTVU
Pž	ŽEBŘÍK	52,613	1	52,613	POZINK	ø10 / 6KS
A	Rám A pod VZT jednotku	972,79	1	972,79	POZINK	ø12 / 26KS
B	Rám B pod VZT jednotku	940,94	1	940,94	POZINK	ø12 / 40KS
C	Podpěra C pod VZT potrubí	22,71	6	136,26	POZINK	ø12/ 24KS

Žádáme zadavatele o informaci, do které položky mají být tyto položky oceněny, případě o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Revidovaný VV upraven dle PD.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 63:

Dotaz:

Podle projektu se jedná o realizaci rozšíření stávajících systémů slaboproudu s přihlédnutím k:

- zajištění KOMPATIBILITY
- jednodušší činnosti správce systémů včetně provádění údržby a revizí

V zadávacích podkladech je uveden požadavek pouze na kompatibilitu čteček EKV.

Žádáme zadavatele o uvedení typů stávajících slaboproudých systémů za účelem dodržení kompatibility.

Odpověď:

Je nutno dodržet návaznosti na tyto stávající systémy:

Stávající stravovací systém je výrobce Z-WARE s.r.o.

Formát stávajících přístupových karet/čipů je EM Marine 125kHz.

Stávající systém CCTV je Hikvision. Pro systém CCTV je požadována návaznost na SW iVMS-4500 pro mobilní telefony, který využívá stávající uživatel.

Stávající systém PZTS je Jablotron s LAN.

Pro systém EPS není požadována návaznost na stávající systém.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 64:

Dotaz:

V technické zprávě SLABOPROUDÉ ELEKTROINSTALACE novostavby pavilonu F je na straně 6 uvedeno u oboru PZTS, že „Jednotlivé typy detektorů a způsoby detekce budou upřesněny v navazujícím stupni PD dle konkrétních požadavků kladených na zabezpečení daných prostor.“

Žádáme Vás o zaslání uváděných konkrétních požadavků pro detektory a způsoby detekce za účelem relevantního ocenění.

Odpověď:

Jedná se o překlep. Projektová dokumentace je zpracována ve stupni pro provádění stavby, a jednotlivé typy detektorů jsou stanoveny tímto projektem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 65:

Dotaz:

Pavilon F SO 03 Zpevněné plochy a komunikace

Ve výkazu výměr je u pol. č. 34 (35) proveden výpočet bednění pro základové pásy u prefa schodišť. Např. u schodiště č. 1 je základ o rozměrech 0,5x4 m a výšky 1,0 m. Výpočet pro bednění by měl tedy vypadat: $((0,5+4,0)*2)*1,0= 9,0 \text{ m}^2$, pro schody 2: $((0,5+2,0)*2)*1,0= 5 \text{ m}^2$

34	K	274351215R00	Bednění stěn základových <u>pasů - řízení</u>	m2	14,300		0,00
	W		0.5*4.0*2+0.5*2.0*2*2+0.5*6.3*2		14,300		
	W		Součet		14,300		
35	K	274351216R00	Bednění stěn základových <u>pasů - odstranění</u>	m2	14,300		0,00

Žádáme zadavatele o prověření výpočtu bednění základů pro schodiště a opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Zde je myšlené bednění bočních stěn základových pasů schodů 1,2,3,4 nad úrovní výkopu rýhy cca 0,50 m. V rýze není bednění uvažováno.

Schody 1: v.0,5 x dl.4,0 x 2 strany = 4,0 m²

Schody 2,3: v.0,5 x dl.2,0 x 2 strany x dvoje schody = 4,0 m²

Schody 4: v.0,5 x dl.6,3 x 2 strany = 6,30 m²

Celkem tedy 14,30 m²

Pokud by se bednilo na celou hl. rýhy cca 1,0 m byla by plocha: 14,30 m² x 2 = 28,60 m²

Mohly by tam být ještě započítána oboustranná čela všech pasů, která by byla: 0,5 x 0,5 x 2 čela x čtyři schody = 2,0 m².

I s čely by byla celk. plocha 30,60 m²

Uchazeč nacení dle VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 66:

Dotaz:

Pavilon F SO 03 Zpevněné plochy a komunikace

Podle technické zprávy jsou součástí venkovních schodů 5 i ocelové trny a prefabrikovaná podesta.

První – jalový stupeň bude nadbetonován na základ, ze kterého budou vyvedené ocel.

trny s háky Ø 8 mm, a' 400 mm ve dvou řadách vystřídaně. Tento stupeň bude mít ozub pro zapuštění prvního prefabrikovaného stupně. Podesta před vstupem do objektu bude

těž prefabrikovaná š. 850 mm, v. 200 mm, dl. 1,85 m.

Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek do výkazu výměr nebo o informaci, do které položky mají být tyto prvky oceněny.

Odpověď:

Prefabr. schodišťové stupně a deska jsou uvedené v pol. „prefabr. žb stupně s protiskl. povrchem“. Ocel. trny jsou myšlené pro kotvení 1. jalového stupně na probetonovaný trám. Trny by byly ve tvaru Z, ocel R Ø 8, dl. 0,60 m, celkem cca 12 ks – celk. dl. 7,20 m x 0,395 kg/m = 2,844 kg oceli. Opraven výkaz výměr.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 67:

Dotaz:

Přípojka vodovodu pro pavilony F a G

Dle názoru uchazeče ve výkazech výměr „SO-02.1 - Přípojka vodovod“ a „PS 06 - Kanalizace a vodovod“ se vyskytují duplicitní položky týkající se dodávky a montáže vodovodního potrubí PE 63x5,8 mm a zemních prací. Výkaz výměr „SO-02.1 - Přípojka vodovod“ je zpracován pro oba objekty, F a G. Výkaz výměr „PS 06 - Kanalizace a vodovod“ je zpracován pouze pro objekt G – sportovní halu.

Výkaz výměr SO-02.1 - Přípojka vodovod:

1	K	132301101	Hloubení zapažených i nezapažených rýh šířky do 600 mm s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu v hornině tř. 4 do 100 m3	m3	70,000
2	K	133301101	Hloubení zapažených i nezapažených šachet s případným nutným přemístěním výkopku ve výkopišti v hornině tř. 4 do 100 m3	m3	10,000
3	K	151102201	Zřízení pažení stěn výkopu bez rozepření nebo vzepření při překopech inženýrských sítí plochy do 30 m2 příložené, hloubky do 4 m	m2	200,000
4	K	151102211	Odstranění pažení stěn výkopu při překopech inženýrských sítí plochy do 30 m2 s uložením pažin na vzdálenost do 3 m od okraje výkopu příložené, hloubky do 4 m	m2	200,000
5	K	161101101	Svislé přemístění výkopku bez naložení do dopravní nádoby avšak s vyprázdněním dopravní nádoby na hromadu nebo do dopravního prostředku z horniny	m3	80,000

			tř. 1 až 4, při hloubce výkopu přes 1 do 2,5 m		
6	K	162701105	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny tř. 1 až 4 na vzdálenost přes 9 000 do 10 000 m	m3	27,000
7	K	1710001	Poplatek za skládku zeminy	m3	27,000
8	K	171201201	Uložení sypaniny na skládky	m3	27,000
9	K	174101101	Zásyp sypaninou z jakékoliv horniny s uložením výkopku ve vrstvách se zhutněním jam, šachet, rýh nebo kolem objektů v těchto vykopávkách	m3	53,000
10	K	175101101	Obsyp potrubí bez prohození sypaniny s dodáním šterkopísku FR 0-22 mm	m3	27,000
11	M	1710002	<i>Kamenivo těžené, zásypový materiál</i>	t	49,000
12	K	899623161	Obetonování potrubí nebo zdíva stok betonem prostým v otevřeném výkopu, beton tř. C 20/25	m3	1,500
13	K	998276101	Přesun hmot pro trubní vedení hloubené z trub z plastických hmot nebo sklolaminátových pro vodovody nebo kanalizace v otevřeném výkopu dopravní vzdálenost do 15 m	t	1,000

D 722 Zdravotechnika - vnitřní vodovod

20	K	722290226	Zkoušky, proplach a desinfekce vodovodního potrubí zkoušky těsnosti vodovodního potrubí závitového do DN 50	m	70,000
21	K	722290234	Zkoušky, proplach a desinfekce vodovodního potrubí proplach a desinfekce vodovodního potrubí do DN 80	m	70,000
22	K	7230003	Montáž potrubí PE	m	70,000
24	M	723100158	<i>Potrubí PE d63</i>	m	70,000

Výkaz výměr PS 06 - Kanalizace a vodovod

1	K	132 20- 1211.R00	Hloubení rýh š.do 200 cm hor.3 do 100 m3,STROJNĚ venk voda	m3	76,000
5	K	132 20-	Příplatek za lepivost - hloubení rýh 200cm v	m3	76,000

		1209.R00.1	hor.3 venk.voda		
8	K	161 10- 1101.R00.1	Svislé přemístění výkopku z hor.1-4 do 2,5 m venk.voda	m3	76,000
11	K	151 10- 1101.R00.1	Pažení a rozepření stěn rýh - příložné - hl. do 2m venk.voda	m2	128,000
14	K	175 10- 1101.RT2.2	Obsyp potrubí venk. voda s dodáním štěrkopísku frakce 0 - 22 mm	m3	38,000
16	K	167 10- 1102.R00.1	Nakládání výkopku z hor.1-4 v množství nad 100 m3 venk.voda	m3	47,000
19	K	151 10- 1111.R00.1	Odstranění pažení stěn rýh - příložné - hl. do 2 m venk.voda	m2	128,000
20	K	174 10- 1101.R00	Zásyp jam, rýh, šachet se zhutněním venk.voda	m3	29,000
25	K	162 70- 1101.R00.2	Vodorovné přemístění výkopku z hor.1-4 do 6000 m venk.voda	m3	32,000
26	K	199 00- 0002.R00	Poplatek za skládku horniny 1- 4 venk.voda	m3	32,000

D 4 Vodorovné konstrukce

29	K	451 57- 3111.R00	Lože pod potrubí ze štěrkopísku do 63 mm venk kan	m3	9,000
49	K	721 22- 3423.R00	Vpust' podlahová se zápachovou uzávěrkou	kus	3,000
50	K	998 72- 1202.R00	Přesun hmot pro vnitřní kanalizaci, výšky do 12 m	%	

D 722 Vnitřní vodovod

56	K	722 28- 0106.R00	Tlaková zkouška vodovodního potrubí DN 32	m	338,000
58	K	722 29- 0234.R00	Proplach a dezinfekce vodovod.potrubí DN 80	m	338,000
60	K	722 17- 1216.R00	Potrubí z PEHD, D 63 x 5,8 mm	m	32,000

Žádáme o opravu výše uvedených výkazů výměr a o odstranění duplicitních položek.

Odpověď:

Pavilon G: Sdružená přípojka vody pro oba pavilony končí vodoměrnou šachtou před pavilonem F (trasa vyznačená dvojitou čarou viz v.č. C3 Koordinační situace stavby).

Pavilon F má celou přípojku včetně VŠ, hala G od VŠ k sobě. Výkaz výměr je v pořádku.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 68:

Dotaz:

Pavilon G „SO 07 Oplocení; SO 07 Teplovod“

Ve výkazu výměr objektu G je SO 07 Oplocení, ke kterému je dokumentace v části inženýrské objekty pod SO 05 Oplocení.

V části výkresová dokumentace objektu G je pod SO 07 Teplovod (kompletní dokumentace přeložky teplovodu) včetně výkazu výměr v pdf. V zadávacím VV SO 07 Teplovod není obsažen.

Bez přeloženého teplovodu nelze zahájit práce na pavilonu G.

Žádáme o kontrolu zadávací dokumentace a doplnění SO 07 Teplovod do VV objektu G.

Odpověď:

Dle bodu 7.1.3. ZD platí, že: „Zadavatel výslovně upozorňuje, že součástí projektové dokumentace pro pavilon G je taktéž SO Teplovod. Tento stavební objekt není součástí předmětu veřejné zakázky (výkaz výměr jej neobsahuje).“

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 69:

Dotaz:

V zadávacích podkladech výukového pavilonu F chybí bližší specifikace pro ÚT:

- modul a celková délka rozdělovače, sběrače
- potřebná přípojovací dimenze u HVDT

Žádáme o doplnění za účelem relevantního ocenění.

Odpověď:

RS MODUL 100, PŘIPOJENÍ DN50, CEL. DÉLKA 1750mm

HVDT přípojovací dimenze d76mm

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 70:

Dotaz:

Ve výkazu výměr jsou v části „SO-02.2 Přípojka plynovodu/Práce a dodávky PSV / Zdravotechnika – vnitřní plyn“ položky pro plyn.

Odpovídají tyto položky dokumentaci „vnitřního plynu“ umístěného ve složce SO 02 -Přípojky plynu_vody?

Odpověď:

Ano, odpovídají složce SO 02 - přípojka plynu a domovní plynovod.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 71:

Dotaz:

Dle názoru uchazeče ve výkazu výměr „SO-03 - Zpevněné plochy a komunikace“ pavilonu F buď chybí položka pro podklad ze štěrkodrti 0-32 mm pro schody č.1, č.2, č.3, a č.4 dle technické zprávy a výkresu „D.1.1.3_Řezy venk schody“ nebo toto množství je uvedeno v pol.č.43 - „Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 20 cm“, ale teda chybí podklad ze štěrkodrti 0-63 pro příjezd k JV straně pavilonu F:

43	K	564861111R00	Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 20 cm	m2	38,400
----	---	--------------	--	----	--------

V položce č.42 – „Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 20 cm“, která musí zahrnovat podklad ze štěrkodrti 0-63 mm pro dlážděný chodník, příjezd k JV straně pavilonu F a pro schody dle výkresů „D.1.1.3_Řezy venk schody“ a „D.1.1.4_VPŘ příjezd v JV strane pav F“, je uvedeno špatné množství:

42	K	564861111R00	Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 20 cm	m2	170,400
----	---	--------------	--	----	---------

Dle projektové dokumentace:

Dlažba chodníku – 142 m2

Příjezd k JV straně pavilonu F – 32 m2

Podklad stupňů schodišť č.1, č.2, č.3, a č.4 ze štěrkodrti 0-63 mm cca 38,0 m2

Celkem je to 215,2 m2

Žádáme o vysvětlení a o opravu výkazu výměr „SO-03 - Zpevněné plochy a komunikace“.

Odpověď:

Podsyp chodníků ze ŠD je uvažovaný samostatně $142,0 \times 1,2 = 170,40$ m2 vč. rozšíření krajnice.

Podsyp zpev. plochy na JV straně ze ŠD je uvažovaný samostatně $32,0 \times 1,2 = 38,40$ m2 vč. rozšíření krajnice.

Podsypy pod schody a pod chodníky (hrubé) jsou uvažovány v položce „uložení sypaniny z hornin nesoudržných s $I_d 0,9$ “ v množ. 76,432 m3, specifikace je v pol. kamenivo drcené 0-

32 mm, JM kraj 137,5776 tun (schody 3 jsou v zářezu oproti HTÚ).

Zásypy pod vlastními prefabr. stupni jsou uvažovány v položce „zásyp ruční se zhutněním“ v množ. 9,38 m3, specifikace je v pol. Kamenivo drcené 0-32 mm, JM kraj 16,884 tun (schody 4 jsou započítány v těch hrubých podsypech 76,432 m3).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 72:

Dotaz:

Pavilon G- SO 02 Zázemí

Ve výkazu výměr je pol. č. 86 D+M dveří vnitřních hliníkových dvoukřídlých 1800x2100 mm. Po prostudování projektové dokumentace jsme tyto dveře neobjevili.

86	K	64016R	D+M dveře vnitřní hliníkové dvoukřídlé, 1800x2100mm, včetně zárubně, kování a doplňků	kus	1,000		0,00
VV		"Specifikace viz. PD" 1			1,000		

Žádáme zadavatele o upřesnění, kde se tyto dveře mají nacházet a o doplnění podrobnějšího popisu těchto dveří.

Odpověď:

V revidovaném VV se tato dveře již nenachází. Revidovaná PD a VV tuto položku již neobsahují.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 73:

Dotaz:

Pavilon F. Architektonicko-stavební řešení

Dle projektové dokumentace architektonicko-stavebního řešení pavilonu F (technická zpráva, řezy) v rámci HTÚ pod pavilonem F bude proveden podsyp zhutněnou vrstvou štěrkodrti (kamenivem drceným fr. 16/32 mm) tloušťky 100 mm. Z takto provedených HTU se zhutněnou vrstvou štěrkodrti budou provedeny vrtné práce a betonáž pilot.

Ve výkazu výměr „SO-01.1.1 - Architektonicko stavební řešení“ pavilonu F položka pro provedení zhutněného podsypu kamenivem drceným fr. 16/32 mm tloušťky 100 mm chybí!!!

Žádáme o doplnění výše uvedené položky do výkazu výměr „SO-01.1.1 - Architektonicko stavební řešení“.

Odpověď:

Opraveno na fr. 16/32.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 74:

Dotaz:

Pavilon F- Práce zámečnické

Ve výpisu zámečnických prací je prvek 37/Z označení únikových cest soubor 1, v rámci VV se jedná o položku č- 465.

465	K	78300943	Označení únikových cest	soubor	1,000		0,00
VV		37/Z					
VV		1		1,000			

Žádáme zadavatele o podrobnější popis této položky.

Odpověď:

Odpovězeno v dotazu č. 27.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 75:

Dotaz:

Pavilon F- Práce zámečnické

Ve výpisu zámečnických prací je prvek 38/Z Informační systém s poznámkou dodává interiér. Ve výkazu výměr se info systém nenachází.

Chápeme správně, že informační systém není součástí tohoto tendru?

Odpověď:

Ano, informační systém není součástí této veřejné zakázky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 76:

Dotaz:

Pavilon F- Práce zámečnické

Ve výpisu zámečnických prací je prvek 49/Z Chránička pro VZT 500 x 350mm a prvek 50/Z Chránička pro VZT 400 x 350 mm. Ani jeden prvek jsem nenašli ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o informaci, do které položky mají být tyto prvky oceněny. Případně žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď:
Doplněno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 77:

Dotaz:

Pavilon G. SO 01 Příprava území

Dle technické zprávy SO 01 – Příprava území na stavebním pozemku se nachází asfaltová plocha s „U“ rampami a náletové dřeviny. Odstraněný asfaltový kryt bude uložen dle předpisů na určenou skládku.

Výkaz výměr „SO 01 – Příprava území“ obsahuje pouze položky pro odstranění podkladu z betonu a podkladu z kameniva, odvoz a skládkovné vybouraného betonu (betonový podklad + betonové základy demontovaného oplocení). Ve výkazu výměr chybí následující položky:

- odstranění asfaltového povrchu
- odvoz na skládku odstraněného asfaltového krytu
- poplatek za uložení na skládku odfrézovaného asfaltového krytu
- odvoz na skládku odstraněného podkladu z kameniva
- poplatek za uložení na skládce odstraněného kameniva

Žádáme o doplnění výše uvedených položek do výkazu výměr „SO 01 – Příprava území“.

Odpověď:

V rámci objektu SO 01 Příprava území již revidovaný VV neobsahuje položky týkající se odstranění U ramp a náletové zeleně. Tyto práce provede investor na vlastní náklad.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 78:

Dotaz:

Pavilon G. SO 01 Příprava území

V rámci tohoto objektu budou na celé zastavěné ploše (SO 02, SO 03 a SO 04) provedeny hrubé terénní úpravy a odstraněny náletové dřeviny zasahující do zastavěné plochy SO 02-03. Terén bude srovnán do výšky -0,700 od podlahy 1.NP. Bilance zemních prací bude mírně ve prospěch výkopů. Přebytná zemina bude uložena na obcí stanovené deponii.

Na základě výše uvedeného ve výkazu výměr „SO 01 – Příprava území“ chybí následující položky:

- odkopávky pro hrubé terénní úpravy na celé zastavěné ploše (SO 02, SO 03 a SO 04) do výšky -0,700 od podlahy 1.NP
- odvoz přebytné zeminy z výkopů na obcí stanovenou deponii
- uložení zeminy na skládce
- případný poplatek za uložení na skládce

- odstranění náletových dřevin
- odvoz a uložení na skládku odstraněných náletových dřevin
- poplatek za uložení na skládce odstraněných náletových dřevin

Žádáme o doplnění výše uvedených položek do výkazu výměr „SO 01 – Příprava území“.

Odpověď:

V rámci objektu SO 01 Příprava území již revidovaný VV neobsahuje položky týkající se odstranění U ramp a náletové zeleně. Tyto práce provede investor na vlastní náklad.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 79:

Dotaz:

Pavilon G. SO 01 Příprava území

Dle technické zprávy SO 01 – Příprava území na stavebním pozemku se nachází asfaltová plocha s „U“ rampami.

Výkaz výměr obsahuje pouze demontáž „U“ ramp. Odvoz „U“ ramp ve výkazu výměr není.

V technické zprávě není upřesněno, kam se demontované „U“ rampy odvezou.

Žádáme o upřesnění, kdo zajistí odvoz demontovaných „U“ ramp, zadavatel nebo dodavatel? Pokud odvoz demontovaných „U“ ramp musí zajistit dodavatel, žádáme o doplnění do výkazu výměr „SO01 – Příprava území“ položky pro jejich odvoz.

Odpověď:

V rámci objektu SO 01 Příprava území již revidovaný VV neobsahuje položky týkající se odstranění U ramp a náletové zeleně. Tyto práce provede investor na vlastní náklad.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 80:

Dotaz:

Pavilon G. SO 02 Zázemí

Ve výkazu výměr „SO 02 Zázemí“ položky č.3 a č.4 mají ve sloupci „Množství“ 0,00 m3

3	K	162701105	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4	m3	0,000
VV		Součet			0,000
4	K	162701109	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	0,000

Žádáme o vysvětlení a opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Viz vysvětlení dotaz 25.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 81:

Dotaz:

Pavilon G. SO 02 Zázemí + SO 03 Hala

Ve výkazech výměr výše uvedených objektů použita položka „Skládání nebo překládání nebo **z lodi** výkopku z horniny tř. 1 až 4“.

SO 02 Zázemí:

6	K	167101103	Skládání nebo překládání nebo z lodi výkopku z horniny tř. 1 až 4	m3	483,010
---	---	-----------	--	----	---------

SO 03 Hala:

5	K	167101103	Skládání nebo překládání nebo z lodi výkopku z horniny tř. 1 až 4	m3	728,393
---	---	-----------	--	----	---------

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď:

Opraveno v revidovaném VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 82:

Dotaz:

Pavilon F- SO 01.1.2a- pilotové založení

Ve výkazu výměr je položka č. 15 Deaktivace kotev, demontáž převázek, ověření polohy napojení hydrovrtu, soubor 1.

15	K	2922212	Deaktivace kotev,demontáž převázek, ověření polohy napojení hydrovrtu	soubor	1,000		0,00
----	---	---------	---	--------	-------	--	------

Žádáme zadavatele o podrobnější popis položky, aby bylo možné správné ocenění prací, např.: kolik ks kotev bude deaktivováno, jakou hmotnost budou mít demontované převázky atd.

Odpověď:

V příloze 05 specifikace pilot je uvedeno následující:

ZŘÍZENÍ PILOT PR. 630	661	m		
ZŘÍZENÍ PILOT PR. 900	380.5	m		
VRTY PRO PROFIL 630mm	688.9	m		
VRTY PRO PROFIL 900mm	405.1	m		
VÝZTUŽ PILOT	21.321	t		
OBJEM BETON (*1,1)	492.910	m3		
PŘEBETONOVÁNÍ	15.186	m3		
BETONÁŽ HLAVIC DO BEDNĚNÍ pr. 630, l	9	ks		
BETONÁŽ HLAVIC DO BEDNĚNÍ pr. 900, l	15	ks		
ODBOURÁNÍ	15.186	m3		
UPÁLENÍ ZÁPOR	5	ks	5.5	m
ODSTRANĚNÍ STÁVAJÍCÍ VÝDŘEVY	15.9	m2		
deaktivace kotev	2	ks		
demontáž převázek	2	ks		
výkop pro deaktivaci převázek, vč. Zpět	30	m3		
ověření polohy napojení hydrovrtu	1	pau		

Upálení zápor ... ipe 330=49,1kg/mb = 5,5*49,1kg = 200kg celkem
hmotnost převázky 2u300, dl. 2,1m ... 2x46,2*2m*2ks=369,6kg celkem
Doplněno do VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 83:

Dotaz:

V technické zprávě projektu vzduchotechniky pavilonu F je uvedeno:

2.4.2 Provoz zařízení

Provoz zařízení vzt bude dle potřeby. Větrací zařízení umožňuje tlumený provoz – zajistí MaR – je možno snížit vzduchový výkon. Zařízení bude ovládáno zařízením měření a regulace. Na trase do jídelny a kuchyně jsou osazeny regulátory průtoku vzduchu, které bude řídit MaR dle potřeb provozu. Popis řízení byl předán profesi MaR. Ovládání bude zajišťováno dálkovým ovládačem. Možnost využít předchlazení (freecooling) ranním venkovním chladným vzduchem (v letním období mezi 4 až 6h ranní – na základě vyhodnocení venkovních teplot) - nastaví MaR.

Výkon ohřívače a chladiče vzduchu bude řízen automaticky tak, aby byla v zimě udržena hodnota teploty interiéru v požadovaném rozpětí. Systém MaR navíc zabezpečuje protimrazovou ochranu ohřívače, signalizaci chodu ventilátorů a zanesení filtrů vzduchu.

-
- Ve zkušebním provozu je třeba provést zaregulování celého zařízení včetně jednotlivých distribučních prvků a komplexní zkoušky zařízení včetně měření výkonu jednotek a ověření funkce systému měření a regulace. Výsledky měření a zaregulování budou zpracovány do protokolu a ten musí být předán investorovi. Dále je nutno zajistit, aby toto zaregulování bylo provedeno po určité době provozu budovy a byly tak eliminovány některé nedostatky v provozu, které nemohl projekt zohlednit (obsazenost místností, technologické vybavení, vznik škodlivin at' průběžný nebo dočasný) nebo provoz budovy bude takový, že provozování zařízení bude možno efektivněji provozovat, než předpokládal projekt. Toto platí i pro ostatní profese, které mají přímý dopad na chod vzduchotechnických zařízení, zejména měření a regulace.
-

Požadavky na ostatní profese:

5.4 MaR

- regulaci výkonu ohříváčů a chladičů vzduchu vzduchotechnických jednotek
- protimrazovou ochranu teplovodního ohříváče vzduchu
- zajištění provozních stavů dle TZ vzt
- zajistí teplotní a tlaková čidla
- zajistí dodávku servopohonů ke směšovacím uzlům a klapkám
- zprovoznění jednotek VZT
- zajistí spouštění v ranním období s možností vychlazení venkovním vzduchem – tzv. freecooling
- signalizace poruch
- sledování PO klapek

Z výše uvedeného vyplývá, že součástí projektu VZT není popisovaný systém MaR (není specifikován ani ve výkazu-výměr VZT pro pavilon F)

Po prozkoumání zbytku zadávací dokumentace konstatujeme, že projekt MaR pro pavilon F řeší pouze topení. O vazbě na vzduchotechnická zařízení v něm není žádná zmínka.

Dotaz č.01

Chápe uchazeč správně, že systém MaR pro vzduchotechnická zařízení tedy není předmětem veřejné soutěže a že jeho instalaci zajišťuje objednatel?

Odpověď:

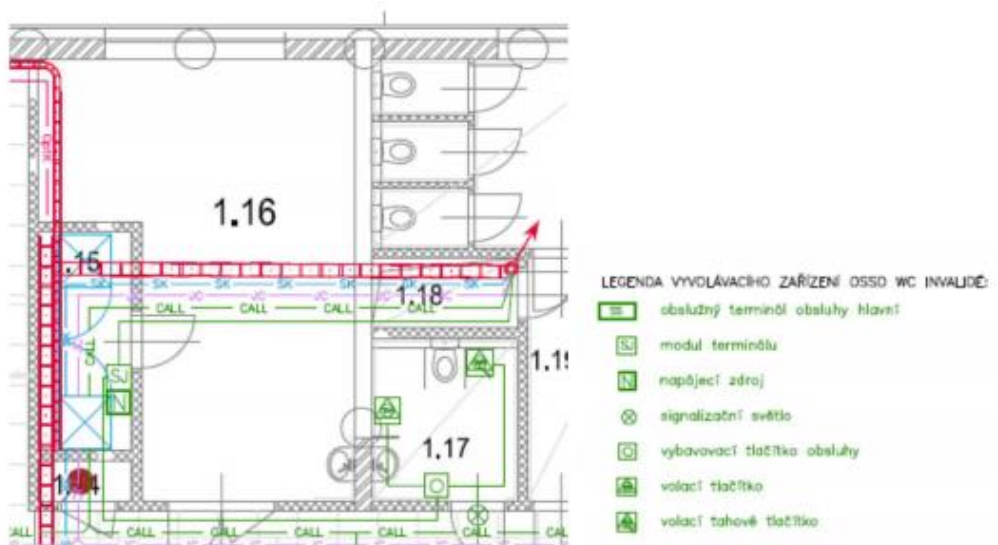
Navržený systém MaR řídí vzduchotechnická zařízení. Celý systém MaR, který řídí nejenom vzduchotechnická zařízení, ale i celou část vytápění je součástí veřejné zakázky. Nelze oddělovat od sebe MaR vytápění a vzduchotechniky. Systém MaR tvoří kompletní ucelený systém společný pro ÚT i VZT a jako takový je předmětem veřejné zakázky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 84:

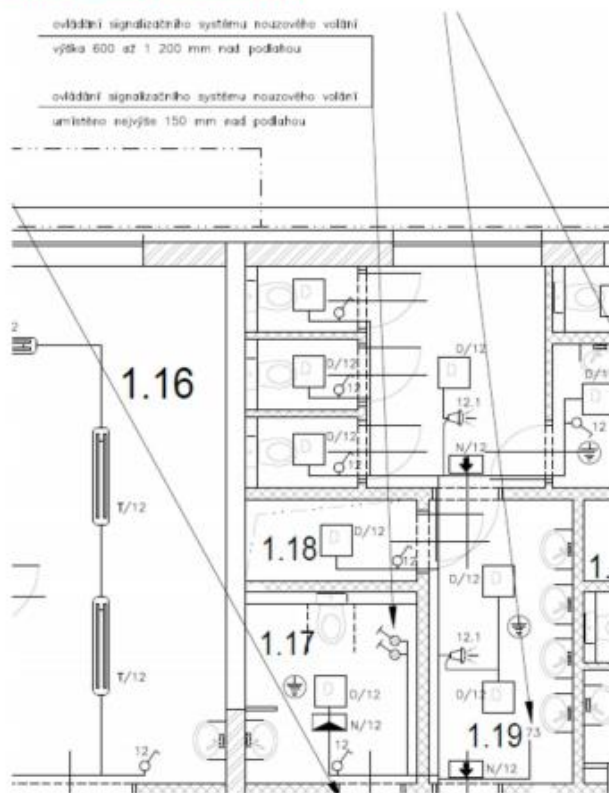
Dotaz:

Chtěli bychom upozornit zadavatele na duplicitu v systému nouzového volání pro invalidy. To je zpracováno jak v projektu silnoprůdu, tak i slaboprůdu vč. výkazůvýměr:

Slaboprůd:



Stejné místo v silnoproudu:



Dotaz č.02

Žádáme zadavatele o prověření duplicity a případně o aktualizaci

Odpověď:

Ano, jedná se o duplicitu, z výkresové dokumentace odstraněno.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 85:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr slaboproudu je v kapitole D3 (PZTS) uvedena tato položka:

<u>128</u>	<u>K</u>	<u>Pol486</u>	<u>Licence</u>	<u>kpl</u>	<u>1,000</u>
-------------------	-----------------	----------------------	-----------------------	-------------------	---------------------

Chtěli bychom požádat zadavatele o upřesnění této položky, neboť ze zadávací dokumentace není zřejmé, k jakému účelu má být licence použita. Systém PZTS není podle zadávací dokumentace propojen s žádným dalším systémem, který by vyžadoval použití licence (např. softwarové licence). Dle našeho názoru se tedy jedná o nadbytečnou položku ve výkazu-výměr

Žádáme zadavatele o prověření

Odpověď:

Systém PZTS nebude propojen s žádným nadstavbovým systémem. Pokud není provoz systému PZTS výrobcem nebo dodavatelem licenční politikou upravován, není licence požadována.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 86:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr slaboproudu je v kapitole D4 (kamerový systém) uvedena tato položka:

<u>147</u>	<u>M</u>	<u>Pol502</u>	<u>Profesionální kamerový software pro monitorování, nahrávání a ovládání megapixelových kamer a web serverů, analýza obrazu, detekční zóny, komprese H.264 a H265, jako příslušenství NVR</u>	<u>ks</u>	<u>1,000</u>
-------------------	-----------------	----------------------	---	------------------	---------------------

Chtěli bychom požádat zadavatele o upřesnění této položky, neboť v zadávací dokumentaci je pro záznam uveden NVR rekordér. NVR rekordér je zařízení, které nepotřebuje žádný další software (či licenci) k tomu, aby byl plně a neomezeně provozuschopný vč. záznamu obrazu. Pro připojení klientských stanic k NVR pro možnost přehrávání obrazu taktéž většina výrobců nezatěžuje tuto funkcionalitu licenční politikou (tzn. není potřeba zakoupit žádnou další licenci) Dle našeho názoru se tedy jedná o nadbytečnou položku ve výkazu-výměr.

Dotaz č.03:

Žádáme zadavatele o prověření

Odpověď:

Pokud není pro provoz klientského software systému CCTV výrobcem nebo dodavatelem licenční politikou upravován, není licence požadována.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 87:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr slaboproudu je v kapitole D4 (kamerový systém) uvedena tato položka:

147	M	Pol502	Profesionální kamerový software pro monitorování, nahrávání a ovládání megapixelových kamer a web serverů, analýza obrazu, detekční zóny, komprese H.264 a H265, jako příslušenství NVR	ks	1,000
-----	---	--------	---	----	-------

Chtěli bychom požádat zadavatele o upřesnění této položky, neboť v zadávací dokumentaci je pro záznam uveden NVR rekordér. NVR rekordér je zařízení, které nepotřebuje žádný další software (či licenci) k tomu, aby byl plně a neomezeně provozuschopný vč. záznamu obrazu. Pro připojení klientských stanic k NVR pro možnost přehrávání obrazu taktéž většina výrobců nezatěžuje tuto funkcionalitu licenční politikou (tzn. není potřeba zakoupit žádnou další licenci)

Dle našeho názoru se tedy jedná o nadbytečnou položku ve výkazu-výměr

Dotaz č.04:

Žádáme zadavatele o prověření

Odpověď:

Pokud není pro provoz klientského software systému CCTV výrobcem nebo dodavatelem licenční politikou upravován, není licence požadována.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 88:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr slaboproudu je v kapitole D7 (dom. telefon) uvedena tato položka:

268	M	Pol577	<u>IP relé pro spínání dveřních zámků kompatibilní s dveřním komunikátorem, včetně boxu pro instalaci do podhledu, komplet sestava</u>	ks	1,000
-----	---	--------	--	----	-------

Přídavné IP relé se používá pouze v případech, kdy je potřeba z jednoho IP komunikátoru ovládat dvě rozdílná zařízení. Pokud je ovládáno pouze jedno zařízení (nap. el. zámek), pak je relé již součástí IP dveřního komunikátoru. Po prozkoumání zadávací dokumentace však konstatujeme, že jsme nenalezli vyjma el. zámku na dveřích v zádveří žádné další zařízení, které by bylo potřeba ovládat

Dotaz č.05

Dle našeho názoru se tedy jedná o nadbytečnou položku ve výkazu-výměr. Žádáme zadavatele o prověření

Odpověď:

Přídavné relé je použito z bezpečnostních důvodů, aby byl dveřní zámek spínán ze zabezpečeného prostoru.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 89:

Dotaz:

Text 06:

V technické zprávě slaboproudu je uvedeno:

4.2.1 Koncepce řešení

V řešeném objektu novostavby pavilonu "F" je navržena instalace systému PZTS, který bude řešit prostorovou a plášťovou ochranu vybraných prostor uvnitř objektu.

Prostorová ochrana bude tvořena prostorovými detektory pohybu převážně detektory PIR. V prostorech s výrazným působením klimatizace nebo vlivy průmyslových technologií (serverovna, technické místnosti apod.) budou použity duální detektory pohybu PIR+MW. Jednotlivé typy detektorů a způsoby detekce budou upřesněny v navazujícím stupni PD dle konkrétních požadavků kladených na zabezpečení daných prostor.

Dotaz č.06

Chtěli bychom požádat zadavatele o upřesnění, co je myšleno pojem „navazující stupeň PD“. V rámci zadávací dokumentace k veřejné zakázce má být projektová dokumentace vypracována ve stupni pro provedení stavby a v takových podrobnostech, aby bylo dílo proveditelné.

Odpověď:

Jedná se o překlep. Projektová dokumentace je zpracována ve stupni pro provádění stavby, a jednotlivé typy detektorů jsou stanoveny tímto projektem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 90:

Dotaz:

V technické zprávě slaboproudu je uvedeno:

Systém CCTV bude propojen se systémem PZTS ostrahy objektu.

Po prozkoumání zadávací dokumentace však konstatujeme, že žádné propojení mezi CCTV a PZTS není navrženo.

V případě, že je z hlediska provozu potřeba oba systémy provázat, potom žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace takovým způsobem, aby byla požadovaná funkcionální zcela zřejmá, vč. uvedení způsobu propojení nebo integrace a doplnění výkazu-výměr o potřebné položky

Odpověď:

Pro systém CCTV nebude požadováno propojení se systémem PZTS.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 91:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr slaboproudu jsou v kapitole D14 (rozhlas) uvedeny tyto položky:

545	M	Pol522	Záložní napájecí zdroj UPS 3000VA, 19" provedení RACK	ks	1,000
546	K	Pol523	Instalace UPS	ks	1,000

Chtěli bychom upozornit zadavatele, že rozhlas je požárně-bezpečnostní zařízení, na které se vztahují výrobní normy, např. soubor ČSN EN 54, který použití UPS záložních zdrojů jakožto náhradních zdrojů napájení v systému požárního rozhlasu neumožňuje. Musí být použito systémových zdrojů, nabíječů a akumulátorů, které odpovídají požadavkům ČSN EN 54-4.

Dotaz č.08:

Žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace, kde bude vyznačen jiný druh zálohovacího zařízení. Dále je potřeba, aby projektant definoval minimálně tyto požadavky:

- **Celkový jmenovitý výkon záložního zdroje**
- **Celkovou jmenovitou kapacitu záložních akumulátorů s ohledem na celkový instalovaný výkon a požadovanou dobu zálohování (nutno určit výpočtem, za nějž je zodpovědný projektant)**
- **Minimální dobu zálohy v režimu požárního poplachu**

Odpověď:

Navržený systém domácího rozhlasu není navrhován jako nouzový zvukový systém ale jako běžný domácí rozhlas s nuceným poslechem. Z tohoto důvodu není požadováno jeho provedení dle ČSN EN 60849 a napájecí zdroj nemusí splňovat požadavky ČSN EN 54. Systém rozhlasu nebude složit pro řízení evakuace, to zajišťuje systém EPS požárními sirénami. Navržený záložní napájecí zdroj UPS slouží pro pokrytí krátkodobých výpadků napájení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 92:

Dotaz:

Po prozkoumání zadávací dokumentace konstatujeme, že návrh rozhlasového zařízení není proveden podle pravidel v ČSN EN 60849 (nouzové zvukové systémy) a to minimálně v těchto parametrech:

- Není navrženo monitorování reproduktorových linek. Protože monitorování linek prostřednictvím změny impedance lze využít pouze do max. počtu 10-ti reproduktorů na jedné lince, nelze toto řešení využít. Protože je reproduktorová linka rozvětvena, pak je navíc

nutné monitorovat každý konec linky.

- Není navržen záložní zesilovač.

- Závada na zesilovači či lince nesmí vyústit v úplnou ztrátu pokrytí nouzovým signálem. Jelikož je projektem navržena pouze jedna linka reproduktorů napojená na jeden zesilovač, není možné tomuto požadavku vyhovět

Pokud zadavatel trvá na dodržení normových požadavků domácího rozhlasu s nuceným poslechem podle platných norem, vyhlášek a zákonů, potom žádáme úpravu zadávací dokumentace tak, aby projektem navržené řešení těmto požadavkům vyhovovalo

Odpověď:

Navržený systém domácího rozhlasu není navrhován jako nouzový zvukový systém ale jako běžný domácí rozhlas s nuceným poslechem. Z tohoto důvodu není požadováno jeho provedení dle ČSN EN 60849. Systém rozhlasu nebude složit pro řízení evakuace, to zajišťuje systém EPS požárními sirénami.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 93:

Dotaz:

Po prozkoumání zadávací dokumentace konstatujeme, že ústředna rozhlasu je umístěna v místnosti 1.15 společně s ostatními nepožárními zařízeními. Jelikož pro komponenty rozhlasu není navržen rozvaděč s požární odolností, pak toto řešení odporuje požadavkům ČSN 73 8048.

Pokud zadavatel trvá na dodržení normových požadavků domácího rozhlasu s nuceným poslechem podle platných norem, vyhlášek a zákonů, potom žádáme úpravu zadávací dokumentace tak, aby projektem navržené řešení těmto požadavkům vyhovovalo.

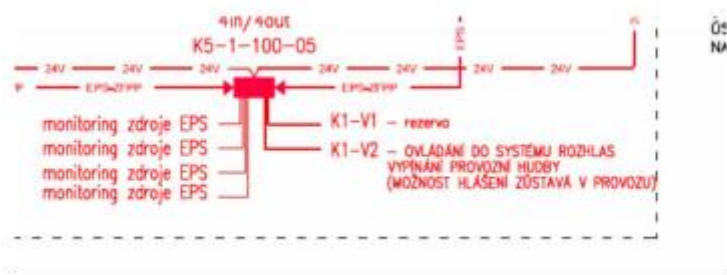
Odpověď:

Navržený systém domácího rozhlasu není navrhován jako nouzový zvukový systém ale jako běžný domácí rozhlas s nuceným poslechem. Z tohoto důvodu není požadováno jeho provedení dle ČSN EN 60849. Systém rozhlasu nebude složit pro řízení evakuace, to zajišťuje systém EPS požárními sirénami. Z tohoto důvodu není požadován rozvaděč s požární odolností dle ČSN 73 0848.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 94:

Dotaz:

Chtěli bychom upozornit zadavatele na chybu v zadávací dokumentaci, spočívající v nenavrženém vypínání neevakuačního ozvučení (AV techniky) v učebnách. V případě vyhlášení požárního poplachu tedy nemůže být docíleno potřebné srozumitelnosti hlášení, pravděpodobně nebude docíleno ani požadované hladiny akustického tlaku nouzového signálu převyšující hladinu zvuku na pozadí a zvuku z AVT (jedná se o normové požadavky vyplývající z ČSN EN 60849). Toto vypínání je sice zmíněno v blokovém schématu EPS, fyzicky však v další části projektu provedeno není



Pokud zadavatel trvá na dodržení normových požadavků domácího rozhlasu s nuceným poslechem podle platných norem, vyhlášek a zákonů, potom žádáme úpravu zadávací dokumentace tak, aby projektem navržené řešení těmto požadavkům vyhovovalo.

Odpověď:

Navržený systém domácího rozhlasu není navrhován jako nouzový zvukový systém ale jako běžný domácí rozhlas s nuceným poslechem. Z tohoto důvodu není požadováno jeho provedení dle ČSN EN 60849. Systém rozhlasu nebude složit pro řízení evakuace, to zajišťuje systém EPS požárními sirénami.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 95:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr slaboproudu, kapitola D2 (EKV) je uvedeno:

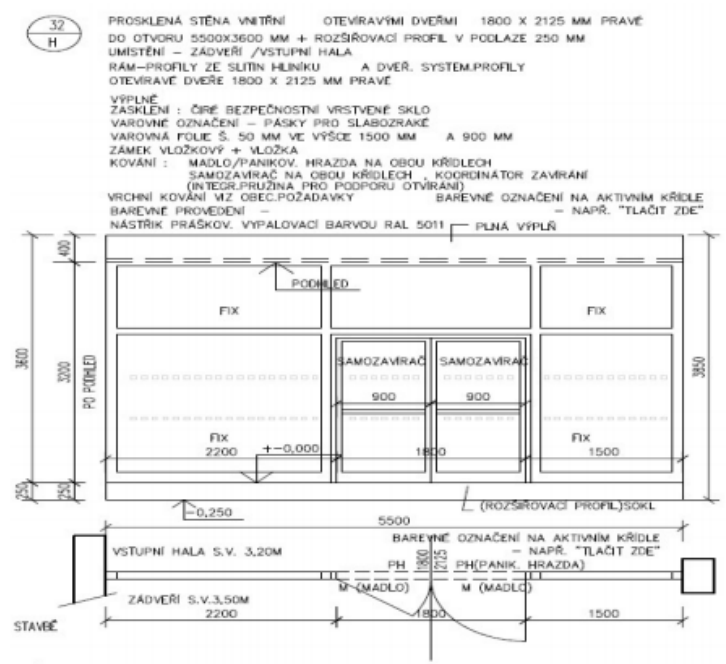
Poznámka k položce:

Elektrický dveřní zámek je součástí dodávky dveří - viz dokumentace stavby

Po prozkoumání zbytku zadávací dokumentace konstatujeme, že el. zámky nejsou navrženy ani ve stavební čísti (dodávka dveří) ani ve výkazu slaboproudu.

Dle našeho názoru tedy nejsou vůbec vykázány

Vy výpisu prvků navíc nejsou ani popsány:



Dotaz č.12

Žádáme zadavatele o prověření a případně opravu zadávací dokumentace takovým způsobem, aby byly její jednotlivé části řádně zkoordinovány a výkazy-výměr byly kompletní

Odpověď:

Požadavky ne osazení elektr. zámků jsou uvedeny v technické zprávě a doplněny i k příslušným prvkům 3/PU, 9/T, 10/T, 32/H,12/H v tabulkách PSV-A5, A6, B2, E5, F4.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 96:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr silnoproudé instalace je pouze „univerzální“ položka (106x svítidlo N), ovšem v knize svítidel jsou pod svítidlem „N“ tři různé modely.



Dotaz č.13

Pokud zadavatel trvá na instalaci 3 různých typů svítidel, potom žádáme úpravu zadávací dokumentace, neboť ceny těchto tří typů svítidel nejsou shodné

Odpověď:
Zadavatel poskytuje upravené.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 97:

Dotaz:

Text 14:

Po prozkoumání knihy svítidel a jejím porovnání s výkazem-výměr konstatujeme, že tyto nejsou ve vzájemném souladu:

Svítidlo D – nesouhlasí světelný tok a výkon sv. zdroje

Svítidlo F – chybí designové, rozměrové a světelně-technické parametry.

Svítidlo G je v knize svítidel uvedeno jako P

Dotaz č.14

Žádáme tímto zadavatele o úpravu zadávací dokumentace tak, aby jednotlivé přílohy byly ve vzájemném souladu. Taktéž žádáme doplnění parametrů svítidla F

Odpověď:

Zadavatel poskytuje upravené.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 98:

Dotaz:

Ve výkazu-výměr slaboproudu je uvedeno

718	M	42	Účast projektanta na jednáních a konzultace	kpl	1,000
720	M	44	Kontrola a schválení výrobní a dílenské dokumentace generálním projektantem	kpl	1,000

Dotaz č.15

Chtěli bychom požádat zadavatele o upřesnění těchto dvou položek, neboť pokud zadavatel požaduje ze své vůle účast projektanta na jednáních a s tím spojené další placené úkony, měl by mu tyto uhradit sám.

V opačném případě je nutné, aby zadavatel transparentním způsobem zveřejnil s projektantem dohodnutou částku za tyto výkony tak, aby všichni uchazeči měli toto položku oceněnu shodně.

Uchazeč nemůže cenu za tyto úkony odvodit podle obvyklých hodinových sazeb, neboť tyto jsou vykázány jako 1kpl

Odpověď: Tyto činnosti budou prováděny v rámci autorského dozoru. Z tohoto důvodu se položky č.718 a č.720 ruší, není vyžadováno jejich nacenění.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 99:

Dotaz:

Po prozkoumání zadávací dokumentace konstatujeme, že zde není uveden požadavek na zajištění těchto placených výkonů nutných spojených s kolaudací stavby:

- Zajištění souhlasu státního odborného dozoru s uvedením el. zařízení do trvalého provozu
- Zajištění certifikovaného měření srozumitelnosti a akustického tlaku nouzového zvukového systému
- Zajištění měření osvětlenosti vnitřních prostor
- Zajištění měření osvětlenosti únikových cest

Tyto placené výkony nejsou uvedeny ani ve výkazu-výměr

Dotaz č.16

Chápe uchazeč správně, že tyto placené výkony si pro potřebu kolaudace zajistí na vlastní náklady zadavatel a zhotovitel poskytne pouze nezbytnou součinnost?

Odpověď:

Provedení díla ze strany zhotovitele stavby musí být kompletní včetně všech potřebných dokladů a protokolů měření vyplývajících z požadavků stavebního zákona tak, aby celá stavba mohla být zkolaudována a uvedena do provozu. Pokud některé z těchto položek nejsou samostatně vypsány ve výkazu výměr, provede zhotovitel stavby jejich nacenění v rámci společných položek „uvedení do provozu“.

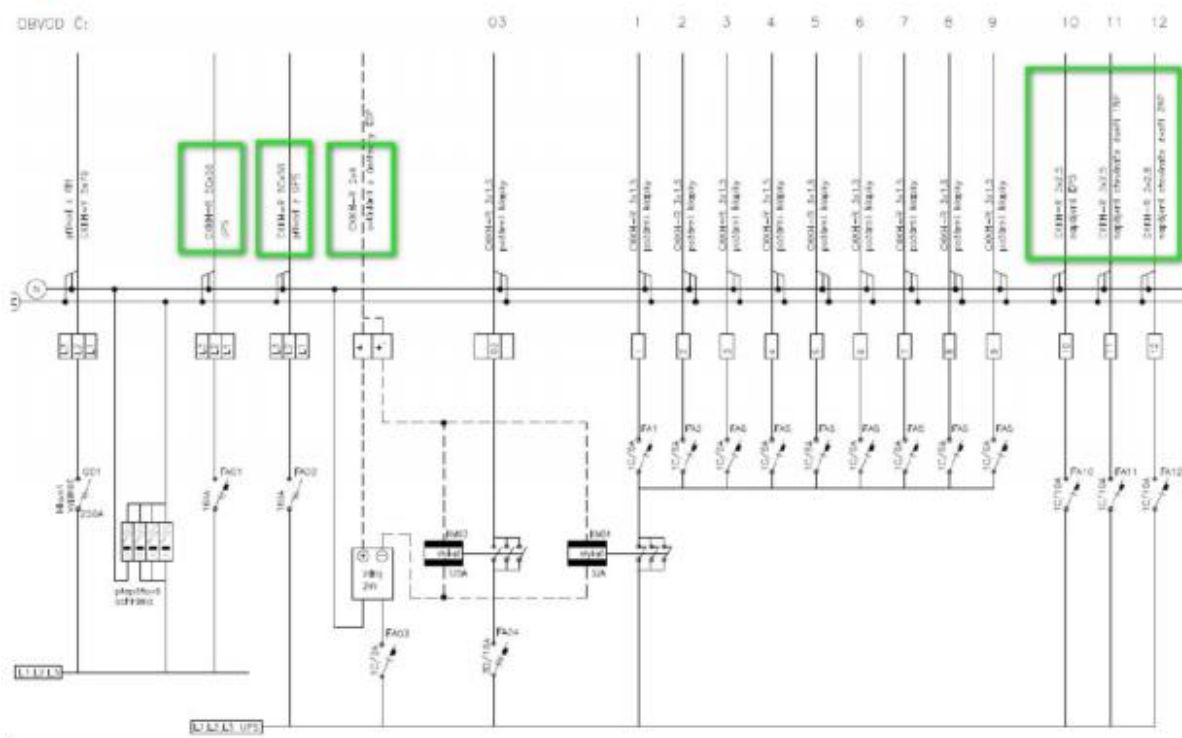
Z výše uvedených dotazů nebude požadováno zajištění protokolu certifikovaného měření srozumitelnosti a akustického tlaku rozhlasu, protože se zde nejedná o nouzový zvukový systém

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 100:

Dotaz:

Po prozkoumání zadávací dokumentace konstatujeme, že napájení požárněbezpečnostních zařízení jako je EPS či pohony dveří pro ovládání přívodu vzduchu do CHÚC jsou z R-UPS napojeny kabely bez funkční schopnosti při požáru. To stejné se týká i propojení ovládání mezi EPS a R-UPS

Toto řešení odporuje požadavkům ČSN 73 08xx, zejména pak ČSN 73 0848 a to i v případě, že požárně-bezpečnostní zařízení jsou vybavena vlastním vestaveným záložním zdrojem



Dotaz č.17

Pokud zadavatel trvá na dodržení normových požadavků pro napájení a ovládání PBZ podle platných norem, vyhlášek a zákonů, potom žádáme úpravu zadávací dokumentace tak, aby projektem navržené řešení těmto požadavkům vyhovovalo

Odpověď:

Kabely pro napojení PBZ budou s funkční schopností při požáru, opraveno ve výkresech rozvaděčů. Ve výkazu výměr se jedná o položky Pol_862, Pol_863 a Pol_864.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 101:

Dotaz:

Výkaz výměr 201910 – ZŠ Šlapanice – novostavba pavilonu F, list: SO-01.1.1,
Architektonicko stavební řešení, položky:

247	K	762952044	Montáž terasy nášlapné vrstvy z prken z dřevoplastu, bez povrchové úpravy, spojovaných skrytými spojkami, šířky do 140 mm	m2	41,440		0,00	CS ÚRS 2019 01
-----	---	-----------	---	----	--------	--	------	-------------------------

Poznámka k souboru cen:

1. Dřevinami velmi měkkými se rozumí dřeviny smrk, borovice apod., dřevinami měkkými modřín, douglaska, teak apod., dřevinami tvrdými např. akát, dřevinami neobvykle tvrdými tropické dřeviny.

PSC

2. Jako dřevoplast se označují materiály kompozitní (přibližně 60 % dřeva a 40 % polymerů).

3. Podkladní vrstvy se oceňují cenami katalogu 801-1 Budovy a haly – zděné a monolitické.

VV

"C" venkovní terasa

VV

4,65*1+15,3*2,3+8*0,2

41,440

VV

Součet

41,440

248	M	6079112	prkno terasové dřevoplastové 20x140mm	m	44,755		0,00	vlastní
	VV		41,44*1,08 'Přepočtené koeficientem množství		44,755			

Ve výkazu výměr je uvedena montáž **41,44 m2** terasy, nicméně dodávka prken terasových činí **44,755 m** (jedná se tedy o $0,14 \cdot 44,755 = 6,2657 \text{ m2}$ dodávky prken). **Žádáme zadavatele o prověření množství a opravu výkazu výměr.**

Odpověď:

8% dodávky prken navíc je počítáno na prořez. Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 102:

Dotaz:

V předané projektové dokumentaci na halu G (zázemí haly) se nachází výkresy 1.2.1.16 Rám A pod jednotku VZT a 1.2.1.17 Rám B pod jednotku VZT v tonáži 972,79 kg a 940,94 kg.

Tuto tonáž jsme nenašli ve výkazu výměr. Žádáme o kontrolu a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Viz vysvětlení dotaz č. 62.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 103:

Dotaz:

V pavilonu G jsou v požární zprávě uvedeny mj. přenosné hasicí přístroje PG6 – 9ks, ve výkazu výměr nejsou uvedeny. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

Odpověď:

Doplněno do revidovaného VV, SO 02 pol. 200.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 104:

Dotaz:

V pavilonu G není uveden záchytný systém na střeše. Prosím o potvrzení, že pro tento objekt není požadován, v opačném případě žádáme o doplnění do Zadávací dokumentace.

Odpověď:

Bezpečnost práce na pavilonu G je řešena formou OOPP (osobní ochranný pracovní prostředek). Tuto problematiku řeší dodavatel komplexně v rámci firemní BOZP.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 105:

Dotaz:

Je nutno dodržet návaznost na stávající systémy slaboproudu? Nebo je možno navrhnout libovolný systém?

Odpověď:

Viz vysvětlení č. 63.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 106:

Dotaz:

Ve VV SO-01.1.4d1 – Elektroinstalace je položka (Pol867) Požární UPS 1ks, jaké jsou požadované parametry této UPS? Nikde jsme o tom nenašli zmínku.

Odpověď:

Viz vysvětlení č. 22.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 107:

Dotaz:

Nenašli jsme nikde hydrogeologický průzkum, žádáme o doplnění do Zadávací dokumentace.

Odpověď:
Zadavatel doplňuje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 108:

Dotaz:

Jak hodlá zadavatel řešit situaci, kdy obdrží zjevně nepřiměřenou hodnotu druhého kritéria (2. kritérium: Počet dní od zahájení díla dle smlouvy o dílo pro Pavilon G do splnění milníku v kalendářních dnech), respektive nesplnitelný termín. Termín, který nelze splnit, nemůže zadavatel hodnotit, protože by došlo k závažnému omezení hospodářské soutěže a k netransparentnosti.

Odpověď:

Zadavatel bude v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek posuzovat, zda nabízené plnění je reálné a splnitelné. Pokud by získal o tomto pochybnosti, bude postupovat v souladu se zákonem. Současně v případě nesplnění termínu vybraným dodavatelem, disponuje zadavatel sankčními nástroji dle Smlouvy o dílo.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 109:

Dotaz:

V dokumentaci pro objekt SO02 je 1.2.1.15 Specifikace prvků a konstrukcí – obsahuje pouze krycí list.

Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Doplněno v revidované elektronické PD.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 110:

Dotaz:

V dokumentaci pro objekt SO02 jsou sanitární příčky, šatní skříňky a pod. Nikde není uveden barevný odstín, který investor požaduje.

Žádáme o doplnění

Odpověď:

Odstín bude určen s vybraným dodavatelem v průběhu výstavby v rámci kontrolního dne.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 111:

Dotaz:

Jaký systém Měření a Regulace je využíván ve stávajících budovách školy? Bude tento samý systém požadován i v nových pavilonech?

Odpověď:

Ve stávající ZŠ je používán systém v kotelně AMIT (hlavní systém AMiNi-4DS, podpůrný systém DM-UL8RD08), VZT do šaten a bazénu řídí systém od REMAKu (LORZJ2). Při případném slučování systémů by bylo vhodné, aby systémy uměly spolupracovat.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 112:

Dotaz:

V rámci přípravy staveniště mají být demontovány ocelové konstrukce (rampy). Kam má být tento kovový odpad uložen? Pokud se bude odvážet do sběrných surovin, bude náležet finanční obnos za výkup zhotoviteli nebo zadavateli?

Odpověď:

Viz vysvětlení dotaz 77.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 113:

Dotaz:

Ve výkaze výměr „303 - Šlapanice - Stavba sportovní haly a zázemí (zadání).xlsx“ v listě „SO 02 – Zázemí“ jsou položky 1-7 týkající se zemních prací, které mezi sebou vůbec nekorespondují. Celkem se vykope 258,363 m3 zeminy, odváží se 0 m3 zeminy, nakládá se 483,01 m3 zeminy a poplatek na skládce se platí za 316,866 m3 zeminy. Žádáme o revizi výkazu, kde budou výměry dávat smysl.“

Odpověď:

Vodorovné přemístění se dá použít i na dovoz zakoupeného štěrku (položka 8) a vyčištěné zeminy pro obsyp (pol. 9). Na skládku se skládá jen vykopaná zemina. Při takovém uvažování výkazy sedí.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 114:

Dotaz:

Pokud budou ve výkazech výměr položky s nulovou výměrou, mají být tyto položky oceněny?

Odpověď:

Ne, položky nebudou oceněny.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 115:

Dotaz:

Ve výkaze výměr „303 - Šlapanice - Stavba sportovní haly a zázemí (zadání).xlsx“ v listě „SO 02 – Zázemí“ je položka č. 74, u které není uvedena měrná jednotka. Žádáme o doplnění a revizi výkazu.

Odpověď:
Viz vysvětlení č. 32.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 116:

Dotaz:

Ve výkaze výměr „Vysvetleni_c2_201910 - ZŠ Šlapanice - novostavba pavilonu F [zadání].xlsx“ v listě „SO-01.1.2a - Pilotové zak...“ chybí položky pro odvoz a likvidaci výkopku po odvrtání pilot. Žádáme o revizi výkazu výměr.

Odpověď:
Doplněno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 117:

Dotaz:

Bude nutné při zemních pracích provádět archeologický průzkum?

Odpověď:

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení obdržel informaci o možném archeologickém průzkumu. Byť jej zadavatel nepředpokládá, respektive nepředpokládá v takovém rozsahu, aby to mělo vliv na provádění stavebních prací, pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že na základě této skutečnosti doplňuje do obou smluv následující článek 4.5.: *V případě provádění archeologického průzkumu, který omezuje provádění stavebních prací ze strany zhotovitele, bude rozhodnuto o zastavení provádění stavebních prací a o celou dobu přerušení stavebních prací bude zhotoviteli prodloužena lhůta pro plnění předmětu smlouvy.*

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 118:

Dotaz:

Pro velkoformátovou dlažbu (75x75 cm nebo 150x75 cm) je výkaze výměr zvolen prořez 15%. Tato hodnota je podle nás pro takto velký formát nedostatečná, prořez pro tento formát se pohybuje většinou od 30% výš. Žádáme o revizi výkazu výměr

Odpověď:
Prořez dle URS, uchazeč může upravit dle zkušeností.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 119:

Dotaz:

Žádáme o upřesnění, zda se slaboproudé systémy budou připojovat k systémům ve stávajících objektech školy. Pokud ano, žádáme o identifikaci těchto systémů, pro dodržení návaznosti na stávající systémy a pro vzájemnou komunikaci a podporu.

Odpověď:
Viz vysvětlení č. 63.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 120:

Dotaz:

V zázemí k hale v obj.G jsme nedohledali rozměry a přesnější umístění čistící rohože, rohož není ani ve výkazu výměr. Jediná zmínka je v legendě místností (podlaha) a ve skladbách podlah. Btw v půdoryse zázemí chybí číselné označení jednotlivých místností, které jsou popsány v legendě.

Odpověď:
Viz vysvětlení dotaz č. 26.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 121:

Dotaz:

Z JAKÉHO DŮVODU JE DLE POLOŽKOVÉHO ROZPOČTU UVAŽOVÁNO O MONTÁŽI WPC DESEK NA PODKLADOVÉ HRANOLY Z MODŘÍNU? POKUD JE TERASA Z WPC, TAK PODKLADNÍ HRANOLY MAJÍ BÝT Z WPC.

Odpověď:
Ano, podkladní hranoly mají být z WPC. Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 122:

Dotaz:

Chtěli bychom požádat o vyjmenování stávajících systémů slaboproudu, aby mohlo dojít k rozšíření.

Odpověď:
Datové rozvody PC, rozhlas, dveřní čidla na docházku, zabezpečovací systém, videotelefony, zvonění.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 123:

Dotaz:

Ve výkazu výměr ZŠ Šlapanice – novostavba pavilonu F jsou tyto položky.

60	K	Pol907	Vypínač 06 (komplet), pod omítku		2,000
61	K	Pol908	Vypínač 01 (komplet), pod omítku		89,000
62	K	Pol909	Vypínač nástěnný IP 44 řazení 01		15,000
63	K	Pol910	Vypínač nástěnný IP 44 řazení 06		4,000
64	K	Pol911	Vypínač průmyslový, nástěnný IP65, 25A		5,000

Po prozkoumání projektové dokumentace musíme konstatovat, že jsme nikde nenalezli standardy, nebo upřesnění, které by alespoň určilo barvu těchto vypínačů.

Ovšem ve výkazu výměr „Sportovní hala“ jsou uvedeny typy od firmy ABB a to ELEMENT nebo TIME.

Dotaz 01

Chápe tedy uchazeč správně, že i v silnoproudé elektroinstalaci ve výkazu výměr je nutno tyto položky ocenit, jako ELEMENT popř. TIME?

Nebo je možné zvolit jinou variantu?

Odpověď:

Nacenit jako ELEMENT popř. TIME.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 124:

Dotaz:

Ve výkazu výměr ZŠ Šlapanice – novostavba pavilonu F je v listu Elektroinstalace v části D20 „Montáž přístrojů“ uvedena položka č. 132 Montáž přímotopného tělesa.

Po prozkoumání listů Elektroinstalace a Vytápění je nutno podotknout, že dodávka přímotopného tělesa se ani v jednom z těchto dvou listů nenachází.

Žádáme proto zadavatele o doplnění dodávky přímotopů, alespoň v jednom z těchto listů.

Odpověď:

Položka byla chybná, jedná se o montáž osoušeče rukou – opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 125:

Dotaz:

Ve výkazu výměr ZŠ Šlapanice – novostavba pavilonu F je v listu Elektroinstalace v části D20 „Montáž přístrojů“ uvedena položka č. 132 Montáž přímotopného tělesa.

Po prozkoumání listů Elektroinstalace a Vytápění je nutno podotknout, že dodávka přímotopného tělesa se ani v jednom z těchto dvou listů nenachází.

Dotaz č.03

Žádáme proto zadavatele o doplnění dodávky přímotopů, alespoň v jednom z těchto listů.

Odpověď:

Viz dotaz č. 124.

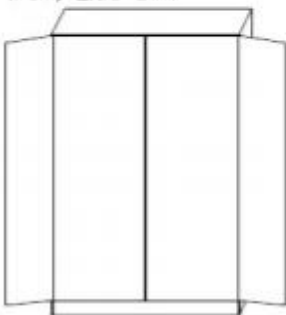
Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 126:

Dotaz:

Ve schématu „Rozvaděč RS2“ je uveden tento typ skříně

ROZVODNICE RS2

oceloplechová skříň
rozměr: 1950x1300x400mm
sokl 100mm
IP54, EI30 DP1



Z výřezu je patrné, že tato skříň má požární odolnost EI30 a krytí IP54.

Je nutno podotknout, že rozvaděč se nachází ve vnitřním prostředí a není tedy nutné, aby měl tak vysoké krytí. Tedy IP54.

U požadovaného krytí IP54 v kombinaci s požární odolností EI30 totiž vzniká problém s výpočtem oteplení. Výpočet tedy nevychází.

Dotaz č.04

Žádáme proto zadavatele o přehodnocení tohoto typu rozvaděče.

Odpověď:

Krytí rozvaděče min. IP30 – opraveno ve výkrese RS2.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 127:

Dotaz:

- a. Žádáme zadavatele o informaci, zda v rámci realizace je možno využít dvou věžových jeřábů? (z prostorového hlediska)
- b. Žádáme o informaci, zda je zajištěn dostatečný příkon pro napájení dvou věžových jeřábů?

Odpověď:

- a. V kompetenci uchazeče v rámci přípravy stavby a jeho zařízení staveniště.
- b. Ano, napojení z trafostanice u hřbitova. Výkon jeřábu není znám, záleží na konkrétním dodavateli stavby, uchazeč musí řešit s E-onem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 128:

Dotaz:

Výkaz výměr 201910 – ZŠ Šlapanice – novostavba pavilonu F, list: SO-01.1.1,
Architektonicko stavební řešení, jsou samostatné položky samozavíračů vyjma položky
8/PU:

300	K	766660716	Montáž dveřních doplňků samozavírače na zárubeň dřevěnou	kus	3,000		0,00	CS ÚRS 2019 01
	VV		1-3/PU					
	VV		3		3,000			
	VV		Součet		3,000			
301	M	54917265	samozavírač dveří hydraulický K214 č. 14 zlatá bronz	kus	3,000		0,00	CS ÚRS 2019 01
302	K	766660717	Montáž dveřních doplňků samozavírače na zárubeň ocelovou	kus	6,000		0,00	CS ÚRS 2019 01
	VV		6/PU					
	VV		2		2,000			
	VV		5/T					
	VV		4		4,000			
	VV		Součet		6,000			
303	M	54917265	samozavírač dveří hydraulický K214 č. 14 zlatá bronz	kus	6,000		0,00	CS ÚRS 2019 01

Dotaz č.06

Ve výkaze výměr není uveden samozavírač pro dveře 8/PU, žádáme zadavatele o prověření a doplnění.

Odpověď:

Doplněno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 129:

Dotaz:

Ve výkazu –výměr elektronických komunikací je uvedeno:

Elektronická kontrola vstupu EKV

Ovládací čtečka EKV vybavená snímačem karet (kompatibilní se stávajícím systémem v ostatních pavilonech školy), vícebarevná LED signalizace stavu, možnost ovládání podsystému PZTS, včetně montážního boxu a všeho příslušenství nutného pro správnou činnost	ks	4,000
Montáž	ks	4,000
Ovládací čtečka EKV vybavená snímačem karet (kompatibilní se stávajícím systémem v ostatních pavilonech školy), vícebarevná LED signalizace stavu, možnost ovládání podsystému PZTS, venkovní provedení (IP56, odolnost UV, odolnost teplotní), včetně montážního boxu a všeho příslušenství nutného pro správnou činnost	ks	3,000
Montáž	ks	3,000
Identifikační karty / čipy pro systém EKV a PZTS	ks	100,000

Dotaz č.07:

Bohužel jsme nikde ze zadávací dokumentace nebyli schopni zjistit, jaký je stávající systém v ostatních pavilonech školy. Žádáme proto o doplnění chybějící informace, aby bylo možné výše uvedené položky relevantně ocenit

Odpověď:

Formát stávajících přístupových karet/čipů je EM Marine 125kHz.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 130:

Dotaz:

Ve výkresové části rozvaděče RHG je uvedeno:

Ve výkazu-výměr silnoproudé elektroinstalace je však uvedena jiná hodnota zkratové odolnosti rozvaděče, což má zásadní vliv na jeho cenu

00977	rozváděč RHG /6kA; nacenit a vyrobit přesně dle projektové dokumentace	ks	1,000
-------	--	----	-------

Dotaz č.08

Navíc citovaná ČSN již 17 let není platná. Žádáme zadavatele o upřesnění zkratové odolnosti rozvaděče RHG a požadavku na normy, kterým má rozvaděč vyhovovat

Odpověď:

Správná hodnota je uvedena na výkresu rozvaděče 10kA,

Měnila se přípojka od – nové TS v rámci kuchyně. Nyní platí ČSN EN 61439-1.2,3

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 131:

Dotaz:

VV SO-01.1.2a obsahuje položku:

10	K	231611114	Výztuž pilot betonovaných do země z oceli 10 505 (R)	t	22,700
		PSC	<i>Poznámka k souboru cen:</i> 1. Ceny lze použít i pro zřízení armokošů. 2. V cenách nejsou započteny náklady na uložení výztuže a nastavení armokošů; tyto náklady jsou započteny v cenách souboru cen 231 ... - Zřízení výplně pilot z betonu železového, části A01 Zvláštní zakládání objektů.		
		W	22,7		22,700
		W	Součet		22,700

Příloha „Specifikace pilot“ číst PD SO-01.2a – SKŘ uvádí hmotnost výztuže: 21,32 t

Pokud sečteme jednotlivé části přílohy „Armokoše“ dostaneme hmotnost výztuže: 19.49 t

Žádáme o vysvětlení rozdílů, případně opravu příslušných příloh.

Odpověď:

$19,65t * 1,03 \text{ (prostřih)} = 20,24t$

Opraven výkaz výměr.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 132:

Dotaz:

VV SO-01.1.2a obsahuje položku:

5	K	226213214	Velkoprofilové vrty náběrovým vrtáním svslé zapažené ocelovými pažnicemi průměru přes 850 do 1050 mm, v hl od 0 do 10 m v hornině tř. IV	m	504,100
		W	piloty pr. 900mm		
		W	504,1		504,100
		W	Součet		504,100

Příloha „Specifikace pilot“ číst PD SO-01.2a – SKŘ uvádí délku pilot 900mm: 405,1 m

Žádáme o vysvětlení, případně opravu příslušných příloh.

Odpověď:

Došlo k překlepu, opraveno ve výkazu výměr.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 133:

Dotaz:

VV SO-01.1.2a obsahuje položku:

15	K	2922212	Deaktivace kotev, demontáž převážek, ověření polohy napojení hydrovrtu	soubor	1,000
----	---	---------	--	--------	-------

Žádáme o bližší specifikaci (kg, m2, m3).

Odpověď:

V příloze 05 specifikace pilot je uvedeno následující:

ZŘÍZENÍ PILOT PR. 630	661	m		
ZŘÍZENÍ PILOT PR. 900	380.5	m		
VRTY PRO PROFIL 630mm	688.9	m		
VRTY PRO PROFIL 900mm	405.1	m		
VÝZTUŽ PILOT	21.321	t		
OBJEM BETON (*1,1)	492.910	m3		
PŘEBETONOVÁNÍ	15.186	m3		
BETONÁŽ HLAVIC DO BEDNĚNÍ pr. 630, l	9	ks		
BETONÁŽ HLAVIC DO BEDNĚNÍ pr. 900, l	15	ks		
ODBOURÁNÍ	15.186	m3		
UPÁLENÍ ZÁPOR	5	ks	5.5	m
ODSTRANĚNÍ STÁVAJÍCÍ VÝDŘEVY	15.9	m2		
deaktivace kotev	2	ks		
demontáž převážek	2	ks		
výkop pro deaktivaci převážek, vč. Zpět	30	m3		
ověření polohy napojení hydrovrtu	1	pau		

Upálení zápor ... ipe 330=49,1kg/mb = 5,5*49,1kg = 200kg celkem

hmotnost převážky 2u300, dl. 2,1m ... 2x46,2*2m*2ks=369,6kg celkem

Doplněno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 134:

Dotaz:

V příloze SO-01 F D.12.a TZ je uvedena existence navážek v rozsahu 0-1,2m. Většina kcí je sice vynesena ŽB pilotami, nicméně další kce (ZTI, část opěrných stěn) je přímo závislá na kvalitě zákl.půdy. Prosíme o doplnění dokumentace o geologický průzkum, případně kvantifikaci ovlivnění takových kcí. výskytem navážek.

Odpověď:

Zadavatel doplní GP. Navážky by měly být pro uložení ležatých rozvodů kanalizace dostatečně konsolidovány, případné anomálie lze ověřit až přímo na stavbě. Všechny stavební konstrukce včetně op. stěn jsou podpilotovány, resp. kraje OS jsou oddilátovány a

souvisí s předpokladem případné opravy v čase, tak jako u chodníků a venkovních schodišť.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 135:

Dotaz:

Žádáme o upřesnění specifikace soklu linolea:

Montáž soklíků lepením obvodových, výšky do 80 mm

MARMOLIT*0,9

Součet

lišta soklová PVC samolepící 30x30mm

Má být použito řešení na zeď lepeným kolmým soklem z pásu linolea 8cm?

Nebo budou použity lišty 3x3cm?

Odpověď

Použít lišty 30x30 mm.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 136:

Dotaz:

Chápeme správně že pro každý pavilon (F a G) má být zpracován samostatný časový a finanční harmonogram a plán organizace výstavby?

Odpověď

Bude zpracováno vše společně z důvodu provázanosti stavebních prací na obou pavilonech. Viz také předchozí vysvětlení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 137:

Dotaz:

V ZD se v bodě 13.3.1. uvádí : „Účastník doloží do nabídky podrobný časový harmonogram stavby, resp. realizace díla pro pavilony F a G včetně návazností mezi jednotlivými pavilony“. Znamená to že účastníci mají předložit ještě třetí časový harmonogram? Pokud ano jaký konkrétně – podrobnosti, časové úseky apod.

Odpověď

Viz odpověď 136. Bude jeden společný harmonogram pro oba pavilony.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 138:

Dotaz:

V některých rozpočtech (ZTI, UT, MaR) nejsou uvedeny procenta pro přesun hmot. Chápeme správně že si toto množství (procenta) zadavatel určí dle svých zvyklostí ?

Odpověď:
Ano.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 139:

Dotaz:

Žádáme zadavatele, aby upravil ustanovení bodu 10.1 a 10.2. Smlouvy o dílo. Součástí díla nejsou pouze stavební práce, ale i zařízení, technologie, a spotřební zboží.

Tovární životnost, ani záruka poskytovaná výrobcí zařízení a technologií těchto komponent nedosahuje délky záruční doby, kterou zadavatel požaduje. Po zhotoviteli není spravedlivé požadovat, aby držel záruku, která mnohdy několikanásobně převyšuje záruku, kterou na danou část díla poskytují výrobci. Takovým umělým prodlužováním záruky zadavatel neúměrně navyšuje cenu díla a takový postup je dle našeho soudu v rozporu se zásadou hospodárnosti zadávacího řízení. Zadavateli jistě vyjde levněji, pokud případné závady opraví příležitostně sám, než když bude nucen hradit cenu za dílo, do které si účastníci nutně musí promítnout i náklady na takto nepřiměřeně dlouhou záruku. Žádáme proto zadavatele, aby do ustanovení smlouvy o dílo, zakotvil záruku za zařízení a technologie v délce trvání 24 měsíců, nebo dle samostatně vystavovaných záručních listů, pokud je výrobce vystavuje, a záruční dobu v délce trvání 6 měsíců na spotřební zboží.

Odpověď

Zadavatel trvá na uvedených délkách záruk, které považuje za standardní a běžné.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 140:

Dotaz:

Žádáme zadavatele, aby vypustil ustanovení 15.4. návrhu smlouvy o dílo, a nezakotvil tak možnost objednatele smlouvu vypovědět. Toto ustanovení je značně nespravedlivé, nevyvážené a zneužitelné. Smlouva na plnění veřejné zakázky, která byla uzavřena na základě regulérního zadávacího řízení dle příslušného zákona, by měla být z principu splněna a nikoli násilně bezdůvodně ukončena. Pokud bude smlouva ze strany zhotovitele porušena, pak právo zná způsob, jak závazkový vztah předčasně ukončit. Není však spravedlivé, aby byl zhotovitel po celou dobu plnění, a to i řádného, ve značné nejistotě, že bez jeho zavinění bude smlouva kdykoli ukončena.

Odpověď

Zadavatel trvá na uvedeném požadavku a nebude jej vypouštět. Zadavatel má samozřejmě zájem na realizaci projektu, musí mít však také efektivní nástroje pro ukončení smluvního vztahu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 141:

Dotaz:

Účastník žádá o objasnění bodu 15.13 smlouvy o dílo v tom smyslu, zda chápe správně, že absence obchodního tajemství se vztahuje pouze na smlouvu samotnou a nikoliv její přílohy. Jednotlivé přílohy, zejména položkový rozpočet obsahují cenotvorbu dodavatele a tedy jeho know-how a není žádoucí, aby takové informace byly poskytovány třetím osobám. Je jen obchodní strategií daného účastníka, jakým způsobem přistupuje k jednotlivým položkám a pokud je jeho nabídka zadavatelem přijata, není dále důvodu, aby její výpočet v detailech podléhal zveřejnění. Navíc, samotný zákon o zadávání veřejných zakázek (§218) obsahuje možnost účastníka označit část nabídky, která má být "chráněna".

Odpověď

S ohledem na skutečnost, že zadavatel je povinen uveřejnit smlouvu včetně všech příloh v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, týká se bod 15.13 i příloh smlouvy. Tedy zadavatel uveřejní smlouvu o dílo včetně výkazu výměr. Ustanovení zákona sice tuto možnost zakotvuje, nicméně nevylučuje uvedený postup zadavatele. Zadavatel je nadto přesvědčen, že ve světle konstantní rozhodovací praxe příslušných soudů, nelze oceněný výkaz výměr, který je součástí smlouvy považovat za informace podléhající obchodnímu tajemství.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 142:

Dotaz:

V ZD je uvedeno v bodě 13.3.1 : Z Časového harmonogramu realizace díla bude zřejmá doba provádění jednotlivých činností uvedených v PD a to nejméně v podrobnostech stavebních dílů jednotlivých soupisů prací pro pavilony F a G. Chápeme správně, že toto platí pro hlavní – stavební výkazy výměr a ne pro ostatní výkazy výměr – např. ZTI, UT, VZT, Elektro, Gastro, přípojky apod. ?

Odpověď

Zadavatel požaduje vyhotovit HMG v podrobnostech stavebních dílů jednotlivých soupisů pro pavilony F a G, s vyznačením stanoveného milníku, práce TZB s vyznačením realizace rozvodů a kompletace.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 143:

Dotaz:

Dle našeho názoru chybí ve výkazu výměr pavilonu G podkladní beton pod základové pasy ZP 1, ZP 2 a ZP 3 uvedený na výkrese 02_TVAROVÉ SCHÉMA ZÁKLADŮ v poznámce. Žádáme o jeho doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Viz VV SO 02 pol. 20.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 144:

Dotaz:

Dle našeho názoru chybí ve výkazu výměr pavilonu F opěrné stěny OZ 1 a OZ 2 které jsou uvedeny v projektové dokumentaci (např. výkres : 03_TVĚR PASŮ A STĚN, ŘEZY, DETAILY, nebo 04_SCHÉMA VÝZTUŽE ZÁKLADŮ A STĚN). Žádáme o jejich doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Doplněno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 145:

Dotaz:

Pavilon G- SO 04 - Parkoviště a zpevněná plocha

Dle názoru uchazeče **pol. č.28** – „Podklad ze štěrku ŠD s rozprostřením a zhuťněním, po zhuťnění tl. 150 mm“ výkazu výměr „SO 04 - Parkoviště a zpevněná plocha“ **má špatné množství.**

Dle výkresu „C3.vzorové rezy“ pod asfaltovou komunikací bude proveden podklad ze štěrku ŠDa fr. 0-63 mm ze dvou vrstev, spodní vrstva min tloušťky 200 mm, další podkladní vrstva ze štěrku ŠDa fr. 0-63 mm tloušťky 150 mm.

Dle výkresu „C3.vzorové rezy“ pod parkovištěm a zpevněnou plochou z betonové dlažby tl.80 mm bude 2x podkladní vrstva ze štěrku ŠDb fr. 0-63 mm tloušťky 150 mm.

Pod chodníkem z betonové dlažby tl.60 mm bude podkladní vrstva ze štěrku ŠDb fr. 0-63 mm tloušťky 150 mm.

Dle výkresu „C3.vzorové rezy“ a výměr uvedených ve výkazech výměr jednotlivých položek dílu č.5 - „Komunikace pozemní“ **celkové množství pol. č.28 – „Podklad ze štěrku ŠD tl.150 mm“ by mělo být:**

asfalt. komunikace - 275,330 m²

chodník – 64,85 m²

parkoviště a zpevněná plocha – 2x 673,150 m² = 1346,30 m²

Celkem: 1686,48 m²

Není jasno k jaké komunikaci patří **pol.č.29** – „Podklad ze štěrku ŠD s rozprostřením a zhuťněním, po zhuťnění tl. 180 mm“ – 254,20 m². Dle výkresu „C3.vzorové rezy“ žádná komunikace podklad ze štěrku tl. 180 mm nemá.

Pol.č.30 – „Podklad ze štěrku ŠD s rozprostřením a zhuťněním, po zhuťnění tl. 190 mm“ výkazu výměr neodpovídá výkresu „C3.vzorové rezy“. Dle výkresu pod asfaltovou

komunikací bude podklad ze štěrkodrti ŠDa fr. 0-63 mm ze dvou vrstev, **spodní vrstva min tloušťky 200 mm.**

Výkaz výměr „SO 04 - Parkoviště a zpevněná plocha“

28	K	564851111	Podklad ze štěrkodrti ŠD s rozprostřením a zhutněním, po zhutnění tl. 150 mm	m2	1 445,400		0,00
	VV		"komunikace ŠDA frakce 0-63 mm"1380,56		1 380,560		
	VV		"chodník ŠDA frakce 0-63 mm"64,84		64,840		
	VV		Součet		1 445,400		
29	K	564851114	Podklad ze štěrkodrti ŠD s rozprostřením a zhutněním, po zhutnění tl. 180 mm	m2	254,200		0,00
	VV		"ŠDA frakce 0-63 mm"254,2		254,200		
	VV		Součet		254,200		
30	K	564851115	Podklad ze štěrkodrti ŠD s rozprostřením a zhutněním, po zhutnění tl. 190 mm	m2	336,710		0,00
	VV		"ŠDA frakce 0-63 mm"336,71		336,710		
	VV		Součet		336,710		
31	K	565155111	Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16+ (obalované kamenivo střednězrné - OKS) s rozprostřením a zhutněním v pruhu šířky do 3 m, po zhutnění tl. 70 mm	m2	275,330		0,00
32	K	573111111	Postřík infiltrační PI z asfaltu silničního s posypem kamenivem, v množství 0,60 kg/m2	m2	275,330		0,00
33	K	573231106	Postřík spojovací PS bez posypu kamenivem ze silniční emulze, v množství 0,30 kg/m2	m2	275,330		0,00
34	K	577134111	Asfaltový beton vrstva ohrusná ACO 11 (ABS) s rozprostřením a se zhutněním z nemodifikovaného asfaltu v pruhu šířky do 3 m tř. I, po zhutnění tl. 40 mm	m2	275,330		0,00
	VV		"komunikace"275,33		275,330		
	VV		Součet		275,330		
35	K	596211111	Kladení dlažby z betonových zámkových dlaždic komunikací pro pěší s ložem z kameniva těžkého nebo drceného tl. do 40 mm, s vyplněním spár s dvojitým hutněním, vibrováním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici tl. 60 mm skupiny A, pro plochy pře	m2	64,850		0,00
	VV		"chodník"64,85		64,850		

VV		Součet		64,850		
37	K	596212213	Kladení dlažby z betonových zámkových dlaždic pozemních komunikací s ložem z kameniva těženého nebo drceného tl. do 50 mm, s vyplněním spár, s dvojitém hutněním vibrováním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici tl. 80 mm skupiny A, pro plochy př	m2	673,150	0,00
VV		"parkoviště"673,15		673,150		
VV		Součet		673,150		

Žádáme o vysvětlení a o případnou opravu výkazu výměr „SO 04 - Parkoviště a zpevněná plocha“.

Odpověď:

Položka 28 je v pořádku

množství ŠDA tl. 150 mm:

Vrchní podkladní vrstva = chodník + parkoviště a zpev. plocha + asf. komunikace = 64,85 + 673,15 + 275,33 = **1013,33 m2.**

Spodní podkladní vrstva zahrnuje parkoviště a jižní část zpevněné plochy (jižně od žlabu) + rozšíření vrstvy v místě nájezdového obrubníku = **432,07 m2.**

Celkem se jedná o **1445,4 m2.**

Položka 29 je v pořádku

Jedná se o severní část zpevněné plochy, kde je průměrná tloušťka štěrkodrti 180 mm, plocha 254,2 m2 je také v pořádku.

Tloušťka štěrkodrti je větší než 150 mm z důvodu rozdílného příčného sklonu krytu 2% a pláňe 3% (viz. vzorový příčný řez).

Položka 30

Má být ŠD průměrné tloušťky 210 mm (zde rozpočtář místo připočítání 1 cm tloušťky 1 cm odečetl), výměra 336,71 m2 je v pořádku.

Jedná se o ŠD pod asf. vozovkou s rozšířenou plochou pod obrubníky.

V revidovaném VV se mění č. pol. 28 na 30, 29 na 31, 30 na 33

V revidované PD upraven SO 04 v.č. C2

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 146:

Dotaz:

Pavilon G- SO 04 - Parkoviště a zpevněná plocha

Dle výkresů „C3.vzorové rezy“ a „C2. situace stavby“ odvodnění chodníku a zpevněné plochy z betonové dlažby tl.80 mm bude řešeno odvodňovacími žlaby šířky 150 mm (např. ACODRAIN):

chodník – žlab délky 31 m

zpevněná plocha – 54,5 m

Ve výkazu výměr jsou uvedeny plastové odvodňovací žlaby šířky 100 mm.

56	K	935932113	Odvodňovací plastový žlab pro třídu zatížení A 15 vnitřní šířky 100 mm s krycím roštem můstkovým z pozinkované oceli	m	28,300		0,00
57	K	935932311	Odvodňovací plastový žlab pro třídu zatížení C 250 vnitřní šířky 100 mm s krycím roštem můstkovým z pozinkované oceli	m	54,500		0,00

Žádáme o upřesnění šířky a materiálu odvodňovacích žlabů (žlaby ACODRAIN jsou z polymerbetonu).

Žádáme o opravu množství pol.č.56. Dle zadávací dokumentace množství této položky by mělo být 31 m.

Odpověď:

ACODRAIN vyrábí žlaby i z polypropylenu, nicméně v projektu uvedený příklad ACODRAIN Multiline je opravdu z polymerbetonu. Vnitřní světlá šířka 100 mm platí, změníme na polymerbeton. Popis v dokumentaci neodpovídal skutečné délce žlabu, která je 28,3 m. To bylo zjištěno až při zpracování rozpočtu, takže to zůstává.

Úprava v revidovaném VV, SO 04 pol. 58,59

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 147:

Dotaz:

Pavilon F- SO 01 ASŘ

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 321 dodávka desky parapetní, celkem 9,0 m.

320	K	766694113	Montáž ostatních truhlářských konstrukcí parapetních desek dřevěných nebo plastových šířky do 300 mm, délky přes 1600 do 2600 mm	kus	8,000	
-----	---	-----------	--	-----	-------	--

Poznámka k souboru cen:

PSC 1. Vcenách 766 69 - 3421 a 3422 jsou započteny i náklady na zaměření zřizovaných otvorů.

2. Cenami -97 . . nelze oceňovat venkovní krycí lišty balkonových dveří; tato montáž se oceňuje cenou -1610.

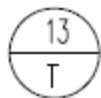
VV	13/T	
VV	6	6,000
VV	14/T	
VV	2	2,000
VV	Součet	8,000

321	M	60794102	deska parapetní dřevotřísková vnitřní 260x1000mm	m	9,000	
-----	---	----------	--	---	-------	--

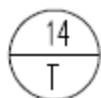
VV	13/T	
VV	5,2	5,200

VV	14/T	
VV	3,8	3,800
VV	Součet	9,000

Podle výpisu truhlářských prvků by však celková délka parapetů délky do 2,6 m měla být: $1,9 \times 2 + 1,3 \times 4 + 1,9 \times 2 = \underline{12,8 \text{ m}}$, nikoli 9 m



PARAPETNÍ DESKY LAMINOVANÉ TL. 20 MM ŠÍŘKA CCA 270 MM
BEZ NOSU
PRO VNĚJŠÍ OKNA VE ZDIVU TL. 300 MM 1.NP DL. 2,7 M 6 KS
ŠÍŘKY DESEK UPRAVIT DLE OSAZENÍ OKNA DL. 1,9 M 2 KS
BAREVNÉ ŘEŠENÍ DLE ARCHITEKTA DL. 1,3 M 4 KS
(UMÍSTĚNÍ – ŠATNY, SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ , TECHNICKÉ MÍSTNOSTI)



PARAPETNÍ DESKY LAMINOVANÉ TL. 20 MM ŠÍŘKA CCA 220 MM
BEZ NOSU
PRO VNĚJŠÍ OKNA VE ZDIVU TL. 250 MM 1.NP DL. 2,7 M 1 KS
ŠÍŘKY DESEK UPRAVIT DLE OSAZENÍ OKNA 2.NP DL. 2,7 M 2 KS
BAREVNÉ ŘEŠENÍ DLE ARCHITEKTA DL. 1,9 M 2 KS
(UMÍSTĚNÍ – KABINETY)

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Odpovězeno v dotazu č. 43.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 148:

Dotaz:

Pavilon F- SO 01 ASŘ

Ve výkazu výměr je u pol. č. 248 prkno terasové dřevoplastové 20x140 mm uvedená chybná měrná jednotka.

247	K	762952044	Montáž terasy nášlapné vrstvy z prken z dřevoplastu, bez povrchové úpravy, spojovaných skrytými spojkami, šířky do 140 mm	m2	41,440		0,00
-----	---	-----------	---	----	--------	--	------

Poznámka k souboru cen:

PSC

1. Dřevinami velmi měkkými se rozumí dřeviny smrk, borovice apod., dřevinami měkkými modřín, douglaska, teak apod., dřevinami tvrdými např. akát, dřevinami neobyčejně tvrdými tropické dřeviny.

2. Jako dřevoplast se označují materiály kompozitní (přibližně 60 % dřeva a 40 % polymerů).

3. Podkladní vrstvy se oceňují cenami katalogu 801-1 Budovy a haly – zděné a monolitické.

VV "C" venkovní terasa

VV 4,65*1+15,3*2,3+8*0,2 41,440

VV Součet 41,440

248	M	6079112	prkno terasové dřevoplastové 20x140mm	m	44,755		0,00
VV		41,44*1,08 'Přepočtené koeficientem množství			44,755		

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr a opravení měrné jednotky na m2.

Odpověď:
Opraveno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 149:

Dotaz:

Pavilon F

Upozorňujeme na chybu ve vzorci sčítající položky elektroinstalace ve výkazu výměr ZŠ Šlapanice – novostavba pavilonu F (zadání):

V záložce SO-01.1.4e1 – Elektronická komunikace a požární signalizace se do celkového součtu nezapočítává oddíl D15 – Reprodukory na řádku č. 687, jedná se o položky č. 557-566.

Vzhledem k tomu, že jsou součtové buňky uzamčené, nelze vzorec upravit.

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:
Doplněno ve VV.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 150:

Dotaz:

Pavilon G- SO 02 Zázemí

Upozorňujeme na chybu ve vzorci ve výkazu výměr u objektu SO 02 Zázemí u pavilonu G. Do celkového součtu se nezapočítává oddíl 64 Osazování výplní otvorů na řádku č. 321, jedná se o položky č.71-88 + oddíl 94 Lešení a stavební výtahu na řádku č.365, jedná se o pol. č.92-101 + oddíl 781 Dokončovací práce- obklady na řádku č.634, jedná se o pol. č. 180-186.

Vzhledem k tomu, že jsou součtové buňky uzamčené, nelze vzorec upravit.

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Ano, součtové políčka vyplňovat nejde. Od toho jsou ty se žlutými políčkami. Uvedeno v „Návod na vyplnění“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 151:

Dotaz:

Pavilon G- SO 03 Hala

Upozorňujeme na chybu ve vzorci ve výkazu výměr u objektu SO 03 Hala u pavilonu G. Do celkového součtu se nezapočítává oddíl 64 Osazování výplní otvorů na řádku č. 204, jedná se o položky č.33-46. Vzhledem k tomu, že jsou součtové buňky uzamčené, nelze vzorec upravit.

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Viz vysvětlení dotaz 150.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 152:

Dotaz:

Pavilon G- SO 02 Zázemí

Ve výkazu výměr u pol. č. 74 D+M dveří vnitřní není uvedena měrná jednotka.

74	K	64004R	D+M dveře vnitřní hliníkové dvoukřídlé, 1800x2100mm, včetně zárubně, kování a doplňků		1,000		0,00
----	---	--------	---	--	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Viz vysvětlení dotaz 72.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 153:

Dotaz:

Pavilon F- SO 01.1.1 Architektonicko stavební řešení

Při kontrole výkazu výměr jsme objevili chybně uvedené množství pro dodávky tepelných izolací.

208	K	713121121	Montáž tepelné izolace podlah rohožemi, pásy, deskami, dílci, bloky (izolační materiál ve specifikaci) kladenými volně dvouvrstvá	m2	2 029,000	
-----	---	-----------	---	----	-----------	--

Poznámka k souboru cen:

PSC	1. Množství tepelné izolace podlah okrajovými pásy k ceně -1211 se určuje v m projektované délky obložení (bez přesahů) na obvodu podlahy.		
VV	skladba A dle tabulky místností		
VV	419,1		419,100
VV	skladba A1 dle tabulky místností		
VV	45,78		45,780
VV	skladba A2 dle tabulky místností		
VV	48,61		48,610
VV	skladba A6 dle tabulky místností		
VV	93,81		93,810
VV	skladba B dle tabulky místností		
VV	408,01		408,010
VV	Mezisoučet		1 015,310
VV	skladba A3 dle tabulky místností		
VV	51,12		51,120
VV	skladba A4 dle tabulky místností		
VV	55,11		55,110
VV	skladba B1 dle tabulky místností		
VV	907,46		907,460
VV	Mezisoučet		1 013,690
VV	Součet		2 029,000

209	M	28372305	deska EPS 100 pro trvalé zatížení v tlaku (max. 2000 kg/m ²) tl 50mm	m ²	1 015,310	
	VV		995,402*1,02 'Přepočtené koeficientem množství		1 015,310	
210	M	28372312	deska EPS 100 pro trvalé zatížení v tlaku (max. 2000 kg/m ²) tl 120mm	m ²	1 015,310	
	VV		995,401960784314*1,02 'Přepočtené koeficientem množství		1 015,310	
211	M	63151481	deska tepelně izolační minerální plovoucích podlah $\lambda=0,038-0,039$ tl 30mm	m ²	1 013,690	
	VV		993,813725490196*1,02 'Přepočtené koeficientem množství		1 013,690	
212	M	63151482	deska tepelně izolační minerální plovoucích podlah $\lambda=0,038-0,039$ tl 40mm	m ²	1 013,690	
	VV		993,813725490196*1,02 'Přepočtené koeficientem množství		1 013,690	

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč se u jednotlivých dodávek izolací (pol. č. 209+210+211+212) liší základna pro přenásobení koeficientem oproti množství v montážní položce.

Např.: montáž pro izolace tl. 170 je celkem 1015,31 m², ale dodávka už je pouze 995,402 m² x koeficient. Mělo by být $1015,31 \times 1,02 = 1035,6162$ m². Obdobně u ostatních položek.

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:
Opraveno ve VV.

S ohledem na dílčí vysvětlení **zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 9. 7. 2019 do 10:00.**

V Brně dne 18. 6. 2019

Město Šlapanice
Zastoupena společností
Public Market Advisory s.r.o.
JUDr. Michal Šilhánek, jednatel