



Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 3 písmeno b), § 14 odstavec (3), § 15, § 26, § 56 souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen Zákon) pod názvem:

„Dům v parku Riegrova“

ve vztahu k Zákonu se jedná o veřejnou zakázku podlimitní

PODLIMITNÍ REŽIM

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby ke komunikaci se zadavatelem přednostně užili ELEKTRONICKÝ NÁSTROJ uvedený v čl. 1. ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - SOUBOR ČÍSLO 08

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď zadavatele).

Dotaz č. 38: Ve vysvětlení zadávací dokumentace - soubor číslo 4 je mimo jiné uvedeno, že Altán není součástí předmětu zadávané veřejné zakázky. Ve smlouvě o dílo v čl. I. Předmět smlouvy a v čl. II. Doba plnění je však uvedeno, že předmětem je objekt SO 01 Hudební altán označený jako PROJEKT 1. Dále je PROJEKT 1 uveden i na vzoru krycího listu. Je hudební altán - PROJEKT 1 předmětem veřejné zakázky?

Odpověď zadavatele:

Viz informace č. 8 z VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - SOUBOR ČÍSLO 05, kde zadavatel zrušil znění odpovědi na dotaz č. 25 a nahradil ji novým zněním takto:

„Odpověď zadavatele:

Altán a Dům v parku byly řešeny jako samostatné projekty, které měly samostatné rozpočty, proto Altán není součástí položek VV a slepého rozpočtu Domu v parku. Takto to bylo specifikováno i v zadávacích podmínkách.“

Ve spolupráci se zadavatelem vypracoval

Ing. Martin Šimek
za zastupujícího zadavatele