

Podrobná specifikace požadavků na hodnotící kritéria

OBSAH

Hodnotící kritéria	2
Profesní přístup – hodnotící kritérium č.2.....	2
A. PROFESNÍ PŘÍSTUP – PRINCIPY PŘÍSTUPU	3
1. PRÁCE S KONTEXTEM A CHARAKTERY LOKALIT.....	3
2. PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	3
3. STRUKTURA A ÚČELNOST KOMPLEXNÍHO NÁVRHU	4
B. PROFESNÍ PŘÍSTUP – PROCESY POŘÍZENÍ STUDIE	5
4. JAKÝM ZPŮSOBEM BUDE DOSAŽENO KVALITNÍHO KOMPLEXNÍHO NÁVRHU?	5
5. JAKÁ POTENCIÁLNÍ RIZIKA IDENTIFIKUJE ÚČASTNÍK V ZADANÉM PROCESU ZPRACOVÁNÍ STUDIE? JAKÝM ZPŮSOBEM ÚČASTNÍK ZAJISTÍ NEBO SE BUDE SPOLUPODÍLET NA DOHODĚ DOTČENÝCH AKTÉRŮ NAD NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM?	5

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

Hodnocení bude provedeno na základě dvou kritérií: profesního přístupu a celkové nabídkové ceny v poměru 70:30. Součet procent mezi dílčími kritérii je roven 100%.

- Celková nabídková cena 30%
- Profesní přístup 70%

PROFESNÍ PŘÍSTUP – HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM Č.2

Profesní přístup je dokument, který umožní dokladovat schopnosti zpracovatele kvalitně zpracovat veřejnou zakázku. Bude se zabývat procesními, odbornými a kvalitativními kritérii. Bude složen ze dvou částí. V první části bude dokladován přístup k řešení na základě vlastních referencí a v druhé části zpracovatel odpoví na dvě otázky týkající se procesů pořízení studie a spolupráce. V druhé části je možnost odkazovat se na vlastní realizované projekty.

Profesní přístup bude obsahovat 1-3 referenční projekty nebo jejich části. Projektem je pro účely výběrového řízení myšlena platná územně plánovací dokumentace (územní plán, územní studie, regulační plán), urbanistický projekt schválený radou nebo zastupitelstvem místní politické reprezentace (taktéž územní studie nebo urbanistická studie, koncepční studie a příp. jiné alternativní formy) nebo projekt veřejného prostranství s vazbou na širší měřítko, který má vydaný územní souhlas/rozhodnutí, vydané stavební povolení, nebo již byl realizován). Projekty vybere účastník tak, aby byly tematicky a obsahově blízké řešené studii definované v zadání. Projekty budou dokladovány a popsány dle skladby profesního přístupu. Na základě projektů nebo jejich částí uvedených v profesním přístupu se hodnotí především předpoklady jednotlivých členů týmu dobře plnit předmět zakázky. Cílem uvedení referenčních projektů v profesním přístupu je prokázat jakým způsobem účastník pracuje na urbanistických projektech, které jsou relevantní pro zadávanou studii (tj. srovnatelné charakterem, měřítkem, nebo sledující přístup popsany v zadávací dokumentaci). Zadavatel bude hodnotit vhodnost přístupu uplatněného v jednotlivých referenčních projektech z hlediska požadovaného kvalitativního plnění vyplývajícího z předmětu zakázky.

Je požadováno, aby vždy alespoň 1 fyzická osoba, která je uvedena v technické kvalifikaci, byla autorem projektu uvedeného v profesním přístupu.

Ke každému projektu u jednotlivých hodnotících kritérií budou dokladovány informace dle šablony následovně:

1. Identifikační údaje

- Sídlo, příp. městská část a lokalita
- Hlavní autor / autoři
- Role účastníka (fyzické osoby dle technické kvalifikace) v projektu
- Zadavatel
- Rok návrhu
- Rok zanesení ÚPD do evidence územně plánovací činnosti, schválení projektu radou/zastupitelstvem místní politické reprezentace, vydání územního souhlasu/rozhodnutí, vydání stavebního povolení, realizace (pokud je projekt realizován), případně rok dokončení prezentovaného stupně
- Cena realizace (předpokládaná)

2. Prezentace projektu s ohledem na hodnotící kritéria, např. výkresy, schémata, vizualizace, fotografie dle šablony

Profesní přístup bude vyhotoven ve formátu A4 na výšku dle šablony, která je přílohou výzvy. Účastníkům výběrového řízení bude poskytnuta jednotná šablona ve formátu INDD a PDF. Profesní přístup bude odevzdán v digitální formě ve formátu *.pdf, a to na digitálním nosiči (CD, DVD nebo flash disk apod.), který bude vložen do obálky.

A. PROFESNÍ PŘÍSTUP – PRINCIPY PŘÍSTUPU

1. PRÁCE S KONTEXTEM A CHARAKTERY LOKALIT

Popište Váš přístup u vybraného referenčního projektu a v čem jsou tyto principy uplatnitelné ve vztahu k řešenému území koncepční studie.

(Celkem maximálně 1400 znaků včetně mezer a obrazová dokumentace dle šablony)

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit vhodnost navržených principů projektu ve vztahu k řešenému území a kvalitu projektu z hlediska práce s kontextem a charakterem lokalit. Čím lépe bude předložená reference dokladovat schopnost zpracovatele zohledňovat kontext a pracovat s charakterem lokalit, tím bude v rámci tohoto subkritéria lépe hodnocena s tím, že zadavatel přidělí body ve stupnici 0 – 100 bodů (v rozestupu po 5ti bodech).

Poznámky k hodnocení:

- *zohlednění kontextu a práce s charakterem lokalit lze dokladovat nejlépe urbanistickým projektem řešícím území situací i měřítkem podobné Šlapanicím (menší město v metropolitní oblasti / okrajová městská část / venkov)*
- *zohledněním kontextu a práci s charakterem lokalit se myslí schopnost dobře vyhodnotit specifický charakter daný vývojem řešeného území (jako celku v rámci širších vztahů i jeho částí - lokalit) i vhodně na něj reagovat v návrhu*
- *kladně se hodnotí schopnost začlenění do kontextu sociálních a kulturních projevů lokality a vědomá práce s nimi, a taktéž dobré porozumění širším dopravním, technickým souvislostem, jejich problémům a příležitostem a schopnost této skutečnosti přizpůsobit návrh*

2. PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Popište Váš přístup u vybraného referenčního projektu a v čem jsou tyto principy uplatnitelné ve vztahu k řešenému území koncepční studie.

(Celkem maximálně 1400 znaků včetně mezer a obrazová dokumentace dle šablony)

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit vhodnost navržených principů ve vztahu k řešenému území a kvalitu projektu z hlediska řešení prostorového uspořádání zástavby a veřejných prostranství. Čím lépe bude předložená reference dokladovat schopnost zpracovatele kvalitně vyřešit prostorové uspořádání zástavby a veřejných prostranství, tím bude v rámci tohoto subkritéria lépe hodnocena s tím, že zadavatel přidělí body ve stupnici 0 – 100 bodů (v rozestupu po 5ti bodech).

Poznámky k hodnocení:

- *kvalitně vyřešeným prostorovým uspořádáním zástavby a veřejných prostranství se rozumí adekvátnost (vzhledem ke kontextu a charakterům) stanovení rozvojových území a srozumitelné stanovení základních podmínek jejich rozvoje ve vazbě na kostru veřejných prostranství a taktéž srozumitelné stanovení podmínek pro novou zástavbu v územích transformačních nebo relativně stabilizovaných*
- *u veřejných prostranství je uspořádáním myšlena taktéž syntéza požadavků jednotlivých infrastruktur s ohledem k výsledné pobytové kvalitě tzn. vytvoření přehledných, bezpečných a srozumitelných prostranství*
- *kladně se hodnotí schopnost tvorby prostoru pro různorodou programovou náplň a variabilní využití a vhodné začlenění veřejné vybavenosti do něj*

3. STRUKTURA A ÚČELNOST KOMPLEXNÍHO NÁVRHU

Popište Váš přístup u vybraného referenčního projektu (nebo projektů zabývajících se stejným územím v různém měřítkovém rozlišení) a v čem jsou tyto principy uplatnitelné ve vztahu k řešenému území koncepční studie.

(Celkem maximálně 1400 znaků včetně mezer a obrazová dokumentace dle šablony)

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit adekvátnost reference ve vztahu k řešenému území a strukturování a účelnosti komplexního návrhu. Čím lépe bude předložená reference dokladovat schopnost zpracovatele vytvořit komplexní strukturovaný a účelný návrh, tím bude v rámci tohoto subkritéria lépe hodnocena s tím, že zadavatel přidělí body ve stupnici 0 - 100 bodů (v rozestupu po 5ti bodech).

Poznámky k hodnocení:

- *struktura a účelnost komplexního návrhu ovlivňuje jeho celkovou efektivitu souvztažností jeho jednotlivých částí reflektujících různé hierarchické roviny a měřítko*
- *kladně se hodnotí schopnost formulovat pravidla procesní stránky tvorby kvalitního vystavěného prostředí, kdy se navazuje na rovinu strategického plánu a zároveň se sledují principy urbanistického detailu (vazby jednotlivých územně plánovacích dokumentací, způsoby participace, formy zadávání veřejných zakázek, interní pravidla pro koordinaci úředníků apod.)*

B. PROFESNÍ PŘÍSTUP – PROCESY POŘÍZENÍ STUDIE

4. JAKÝM ZPŮSOBEM BUDE DOSAŽENO KVALITNÍHO KOMPLEXNÍHO NÁVRHU?

(Celkem maximálně 1400 znaků včetně mezer)

Zadavatel bude hodnotit návrh základních tezí přístupu, které bude chtít uchazeč aplikovat v návrhu zadávané studie. Čím komplexnější přístup k návrhu účastník zadávacího řízení v rámci odpovědi prokáže, tím bude odpověď lépe hodnocena s tím, že zadavatel přidělí body ve stupnici 0 – 100 bodů (v rozestupu po 5ti bodech).

Poznámky k hodnocení:

- *za kvalitní komplexní návrh považuje zadavatel pro účely hodnocení takový návrh, který do sebe začleňuje širokou škálu požadavků a potřeb (z hlediska různých aspektů prostředí), které vyváženě propojuje, přináší celou řadu funkcí a benefitů a zvyšuje tak celkovou kvalitu prostředí.*
- *pro dosažení kvalitního návrhu zadavatel považuje za klíčové jasnou strukturu a organizaci širokého zpracovatelského týmu a koordinované zapojení jednotlivých profesí. Zadavatel bude hodnotit návrh přístupu, který uchazeč zvolí pro efektivní provázání a koordinaci jednotlivých profesí zpracovatelského týmu*
- *Součástí tezí přístupu bude návrh okruhu DOSS, s kterými zpracovatel projedná koncepční studii a také specifikace vazby projednávání na etapizaci projektu.*

5. JAKÁ POTENCIÁLNÍ RIZIKA IDENTIFIKUJE ÚČASTNÍK V ZADANÉM PROCESU ZPRACOVÁNÍ STUDIE? JAKÝM ZPŮSOBEM ÚČASTNÍK ZAJISTÍ NEBO SE BUDE SPOLUPODÍLET NA DOHODĚ DOTČENÝCH AKTÉRŮ NAD NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM?

(Celkem maximálně 1400 znaků včetně mezer)

Kladně je hodnoceno, pokud je srozumitelně popsána situace zájmů jednotlivých aktérů v městském prostředí a potencionálních sporů mezi nimi a pokud je přesvědčivě popsán a obhájen proces vzájemné dohody. Čím lepší porozumění zájmům a návrh procesu dohody účastník zadávacího řízení v rámci odpovědi prokáže, tím bude odpověď lépe hodnocena.

Na základě porozumění zadání účastník zadávacího řízení identifikuje klíčová rizika vyplývající z navrženého procesu zpracování studie. Na základě svých zkušeností z obdobných projektů účastník zadávacího řízení navrhne, jakým způsobem je možné těmto rizikům předejít. Čím lepší identifikaci rizik a návrh, jak je možné rizikům předejít účastník zadávacího řízení v rámci odpovědi prokáže, tím bude odpověď lépe hodnocena s tím, že zadavatel přidělí body ve stupnici 0 – 100 bodů (v rozestupu po 5ti bodech).

Poznámky k hodnocení:

- *za dotčeného aktéra je pro účely hodnocení považována také veřejnost.*