

## OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Název veřejné zakázky:	<b>Rekultivace skládky ve Šlapanicích</b>
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	<b>Město Šlapanice</b>
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele:	00282651
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.slapanice.cz">https://zakazky.slapanice.cz</a>

Zadavatel, **Město Šlapanice**,

**rozhodl o výběru dodavatele**

**DEKONTA, a.s.,**  
se sídlem: Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy,  
IČO: 250 06 096,

a tímto Vám své rozhodnutí oznamuje.

### Odůvodnění:

Zadavatel stanovil v souladu s § 114 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky byly hodnoceny podle následující tabulky:

č. kritéria hodnocení	popis kritéria hodnocení	váha kritéria hodnocení v %
1.	<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>60 %</b>
2.	<b>Délka doby realizace díla v kalendářních dnech</b>	<b>40 %</b>

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle počtu dosažených bodů celkem, s tím, že nejvyšší počet dosažených bodů celkem určoval ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Ostatní nabídky byly seřazeny podle výše počtu dosažených bodů celkem vzestupně.

Výsledek hodnocení nabídek vyplývá z následující tabulky:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	<b>DEKONTA, a.s.</b>	5	85,92
2.	<b>AQUASYS spol. s r.o.</b>	4	76
3.	<b>AWT Rekultivace a.s.</b>	6	70,93
4.	<b>Rovina stavební a.s.</b>	3	57,18
5.	<b>Ekostavby Brno, a.s.</b>	1	44,74
6.	<b>GEOtest, a.s.</b>	2	43,38
7.	<b>CELIO a.s.</b>	7	35,64

Bližší podrobnosti o hodnocení nabídek, včetně seznamu hodnocených nabídek, popisu hodnocení nabídek a výsledku hodnocení nabídek, jsou uvedeny ve zprávě o hodnocení nabídek, která tvoří přílohu tohoto oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Bližší podrobnosti o prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně seznamu dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci, údajů rozhodných pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace a výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, jsou uvedeny v podrobném zápisu o posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, který tvoří přílohu tohoto oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel konstatoval, že nabídková cena vybraného dodavatele není mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

Zadavatel rozhodl v souladu s § 122 odst. 1 ZZVZ o výběru dodavatele tak, jak je shora uvedeno, neboť se na základě výsledku hodnocení nabídek jedná o ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat u zadavatele námitky ve lhůtě podle § 242 ZZVZ. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek podle § 242 ZZVZ uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

Ve Brně dne 17. 9. 2020

---

Za město Šlapanice  
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
Mgr. Lukáš Pruška

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Název veřejné zakázky:	<b>Rekultivace skládky ve Šlapanicích</b>
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	<b>Město Šlapanice</b>
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele:	00282651
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.slapanice.cz">https://zakazky.slapanice.cz</a>

Tato zpráva o hodnocení nabídek je vyhotovena v souladu s § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

### 1. FYZICKÉ OSOBY, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Hodnocení nabídek provedli níže podepsaní členové nebo náhradníci členů hodnotící komise jmenovaní zadavatelem:

1. Mgr. Michal Klaška
2. Ing. Hana Strnadová
3. Ing. Jaroslav Lepít
4. Mgr. Lukáš Pruška

(dále jen „členové hodnotící komise“ nebo jednotlivě „člen hodnotící komise“).

### 2. SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>Ekostavby Brno, a.s.</b>
Sídlo:	U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno
IČO:	469 74 687
Datum a čas doručení:	31. 8. 2020, 13:06:08

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	<b>GEOtest, a.s.</b>
Sídlo:	Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno
IČO:	463 44 942
Datum a čas doručení:	31. 8. 2020, 14:29:58

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	<b>Rovina stavební a.s.</b>
Sídlo:	Kroměřížská 134, 768 24 Hulín
IČO:	451 93 096
Datum a čas doručení:	31. 8. 2020, 16:03:59

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	<b>AQUASYS spol. s r.o.</b>
Sídlo:	Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 59101
IČO:	253 44 447
Datum a čas doručení:	31. 8. 2020, 20:27:16

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	<b>DEKONTA, a.s.</b>
Sídlo:	Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy
IČO:	250 06 096
Datum a čas doručení:	31. 8. 2020, 21:20:44

Nabídka č. 6	
Obchodní firma:	<b>AWT Rekultivace a.s.</b>
Sídlo:	Rychvaldská 2012, 735 41 Petřvald
IČO:	476 76 175
Datum a čas doručení:	1. 9. 2020, 09:15:14

Nabídka č. 7	
Obchodní firma:	<b>Společnost „CEL+DAICH SKLÁDKA ŠLAPANICE“ Vedoucí společník: CELIO a.s. Společník: DAICH spol. s r.o.</b>
Sídlo:	Vedoucí společník: Litvínov 7, V Růžodolu 2, PSČ 43514 Společník: Železná 366, Čekanice, 390 02 Tábor
IČO:	Vedoucí společník: 482 89 922 Společník: 424 07 559
Datum a čas doručení:	1. 9. 2020, 09:19:33

### 3. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

#### Kritéria hodnocení

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

#### Způsob hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil v souladu s § 114 zákona, že nabídky byly hodnoceny podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil kritéria hodnocení (tj. nabídkovou cenu a kritéria kvality) a jejich váhy podle následující tabulky:

č. kritéria hodnocení	popis kritéria hodnocení	váha kritéria hodnocení v %
1.	<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>60 %</b>
2.	<b>Délka doby realizace díla v kalendářních dnech</b>	<b>40 %</b>

1. kritérium hodnocení: **Celková nabídková cena v Kč bez DPH**. Hodnotila se Celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: **Délka doby realizace díla v kalendářních dnech**. Hodnotila se délka doby realizace díla v kalendářních dnech, tj. délka doby od zahájení díla do dokončení a předání díla (včetně dne předání díla) ve smyslu návrhu smlouvy, a to tak, že nejhodnější nabídkou byla nabídka s nejkratší dobou realizace díla v kalendářních dnech.

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které sloužily zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o celkové nabídkové ceně v Kč bez DPH v návrhu smlouvy (příloha č. 3 zadávací dokumentace).

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o délce doby realizace díla v kalendářních dnech v návrhu smlouvy (příloha č. 3 zadávací dokumentace).

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,60$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil dobu realizace díla v kalendářních dnech bodovací metodou. Doba realizace díla v kalendářních dnech byla hodnocena podle její celkové délky a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejkratší doba realizace díla v kalendářních dnech}}{\text{hodnocená doba realizace díla v kalendářních dnech}} \times 0,40$$

Pro celkové zhodnocení příslušné nabídky byly sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle počtu dosažených bodů celkem s tím, že nejvyšší počet dosažených bodů celkem určoval nejvýhodnější nabídku.

#### **4. VÝSLEDEK A ODŮVODNĚNÍ HODNOCENÍ NABÍDEK**

##### **Výsledek hodnocení**

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

viz příloha *Výpočet bodového hodnocení nabídek*.

Na základě výše uvedeného se jako první v pořadí umístil účastník **DEKONTA, a.s.**, sídlem: Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy, IČO: 250 06 096.

##### **Odůvodnění výsledku hodnocení**

Viz výše uvedené a příloha *Výpočet bodového hodnocení nabídek*.

Ve Brně dne 10. 9. 2020

Podpisy členů hodnoticí komise:

Jméno a příjmení:	Podpis
Mgr. Michal Klaška	
Ing. Hana Strnadová	
Ing. Jaroslav Lepít	
Mgr. Lukáš Pruška	



## Výpočet bodového hodnocení nabídek – "Rekultivace skládky ve Šlapanicích"

Číslo nabídky	Účastník	Kritérium č.1 Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů kritéria č.1	Dílčí váhová hodnota kritéria č.1	Kritérium č.2 Délka doby realizace díla v kalendářních dnech	Počet bodů kritéria č.2	Dílčí váhová hodnota kritéria č.1	Váhová hodnota kritérií celkem	Konečné pořadí nabídek
				60%			40%	100%	
1	Ekostavby Brno, a.s.	11 456 826,40	59,90	35,94	100,00	22,00	8,80	44,74	5
2	GEOtest, a.s.	12 255 957,53	56,00	33,60	90,00	24,44	9,78	43,38	6
3	Rovina stavební a.s.	8 271 128,00	82,98	49,79	119,00	18,49	7,39	57,18	4
4	AQUASYS spol. s r.o.	6 863 000,00	100,00	60,00	55,00	40,00	16,00	76,00	2
5	DEKONTA, a.s.	8 966 470,45	76,54	45,92	22,00	100,00	40,00	85,92	1
6	AWT Rekultivace a.s.	8 014 507,18	85,63	51,38	45,00	48,89	19,56	70,93	3
7	CELIO a.s.	14 484 069,44	47,38	28,43	122,00	18,03	7,21	35,64	7

## PODROBNÝ ZÁPIS O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	<b>Rekultivace skládky ve Šlapanicích</b>
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	<b>Město Šlapanice</b>
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele:	00282651
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.slapanice.cz">https://zakazky.slapanice.cz</a>

Tento podrobný zápis o posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení je vyhotoven v souladu s § 39 odst. 4 a 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Posouzení nabídek provedli níže podepsaní členové nebo náhradníci členů hodnotící komise jmenovaní zadavatelem:

1. Mgr. Michal Klaška
2. Ing. Hana Strnadová
3. Ing. Jaroslav Lepl
4. Mgr. Lukáš Pruška

(dále jen „členové hodnotící komise“ nebo jednotlivě „člen hodnotící komise“).

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA

Obchodní firma:	<b>DEKONTA, a.s.</b>
Sídlo:	Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy
IČO:	250 06 096

## 2. ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOST

Základní způsobilost	Dokument předložený k prokázání základní způsobilosti	Základní způsobilost prokázána	Důvod neprokázání základní způsobilosti / Další informace / Originál dokladu ANO/NE
§ 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ: trestní bezúhonnost	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE
§ 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ: daňové nedoplatky	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE
§ 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ: nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE
§ 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ: nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE
§ 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ: likvidace, insolvenční řízení, nucená správa	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE

## 3. PROFESNÍ ZPŮSOBILOST

Profesní způsobilost	Dokument předložený k prokázání profesní způsobilosti	Profesní způsobilost prokázána	Důvod neprokázání profesní způsobilosti / Další informace / Originál dokladu ANO/NE
§ 77 odst. 1 ZZVZ: výpis z obchodního rejstříku	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE
§ 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ: doklad o oprávnění k podnikání: a) Provádění staveb, jejich změn a odstraňování; b) Hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem.	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE

§ 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ: doklad osvědčující odbornou způsobilost: a) Pozemní stavby; b) Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.	čestné prohlášení	ANO	Originál dokladu: NE
--	-------------------	-----	----------------------

#### 4. EKONOMICKÁ KVALIFIKACE

Ekonomická kvalifikace	Dokument předložený k prokázání ekonomické kvalifikace	Ekonomická kvalifikace prokázána	Důvod neprokázání ekonomické kvalifikace / Další informace / Originál dokladu ANO/NE
§ 78 odst. 1 ZZVZ: není požadována	---	---	

#### 5. TECHNICKÁ KVALIFIKACE

Technická kvalifikace	Dokument předložený k prokázání technické kvalifikace	Technická kvalifikace prokázána	Důvod neprokázání technické kvalifikace / Další informace / Originál dokladu ANO/NE
§ 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ: seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací: <b>Minimálně 3 stavební práce</b> obdobného charakteru poskytnuté dodavatelem za posledních 5 let (obdobným charakterem se rozumí realizace rekultivačních nebo sanačních prací). Každá z těchto stavebních prací musela dosáhnout	jiný doklad (viz Další informace)	ANO	Čestné prohlášení o kvalifikaci  Originál dokladu: NE

<p>finančního limitu <b>minimálně 3 000 000 Kč bez DPH</b>, přičemž:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• součástí <b>minimálně 1 stavební práce</b> výše uvedené byla rekultivace nebo sanace skládky odpadu o výměře <b>minimálně 10 000 m<sup>2</sup></b>,</li> <li>• součástí <b>minimálně 1 stavební práce</b> výše uvedené byly výkopové a zemní práce v objemu <b>minimálně 10 000 m<sup>3</sup></b>.</li> </ul>			
<p>§ 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ: seznam techniků nebo technických útvarů:  <b>Hlavní stavbyvedoucí – 1 osoba</b>  <b>Zástupce stavbyvedoucího – 1 osoba</b></p>	<p>jiný doklad (viz Další informace)</p>	<p>ANO</p>	<p>Čestné prohlášení o kvalifikaci                   Originál dokladu: NE</p>
<p>§ 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ: osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci:  <b>Hlavní stavbyvedoucí:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>autorizace</b> na úrovni minimálně autorizovaného technika nebo inženýra <b>v oboru Pozemní stavby</b> nebo <b>Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství</b>,</li> <li>• <b>praxe minimálně 5 let</b> v uvedeném oboru na pozici hlavního stavbyvedoucího,</li> <li>• <b>zkušenost s obdobnými zakázkami</b> – odborné vedení provádění stavby u <b>minimálně 2 stavebních prací</b> obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí realizace rekultivačních nebo sanačních prací), přičemž každá z těchto stavebních prací obdobného charakteru musela dosáhnout finančního limitu <b>minimálně 3 000 000 Kč bez DPH</b> přičemž:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• součástí <b>minimálně 1 stavební práce</b> výše uvedené byla rekultivace</li> </ul> </li> </ul>	<p>Čestné prohlášení o kvalifikaci</p>	<p>ANO</p>	<p>Originál dokladu: NE</p>

<p>nebo sanace skládky odpadu o výměře <b>minimálně 10 000 m<sup>2</sup></b>,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• součástí <b>minimálně 1 stavební práce</b> výše uvedené byly výkopové a zemní práce v objemu <b>minimálně 10 000 m<sup>3</sup></b>.</li> </ul>			
<p>§ 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ: osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci:  <b>Zástupce stavbyvedoucího:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>autorizace</b> na úrovni minimálně autorizovaného technika nebo inženýra <b>v oboru Pozemní stavby</b> nebo <b>Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství</b>,</li> <li>• <b>praxe minimálně 3 roky</b> v uvedeném oboru na pozici hlavního stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího,</li> <li>• <b>zkušenost s obdobnými zakázkami</b> – odborné vedení provádění stavby u <b>minimálně 2 stavebních prací</b> obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí realizace rekultivačních nebo sanačních prací), přičemž každá z těchto stavebních prací obdobného charakteru musela dosáhnout finančního limitu <b>minimálně 1 500 000 Kč bez DPH</b> přičemž:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• součástí <b>minimálně 1 stavební práce</b> výše uvedené byla rekultivace nebo sanace skládky odpadu o výměře <b>minimálně 5 000 m<sup>2</sup></b>,</li> <li>• součástí <b>minimálně 1 stavební práce</b> výše uvedené byly výkopové a zemní práce v objemu <b>minimálně 5 000 m<sup>3</sup></b>.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Čestné prohlášení o kvalifikaci</p>	<p>ANO</p>	<p>Originál dokladu: NE</p>

## 6. JINÉ OSOBY PODLE § 83 ZZVZ

Kvalifikace není prokazována prostřednictvím jiné osoby.

## 7. DALŠÍ PODMÍNKY ÚČASTI

Podmínka účasti	Dokument předložený k prokázání podmínky účast	Podmínka účasti splněna	Důvod nesplnění podmínky účasti / Další informace
obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky (předložení řádného návrhu smlouvy)	Smlouva o dílo	ANO	
zpracování ceny plnění (předložení řádné kalkulace ceny plnění)	Položkový rozpočet	ANO	V soupisu prací nejsou u některých položek soupisu prací zobrazeny všechny poznámky, zřejmě v důsledku nastavení oblasti tisku či skrytí řádků tabulky v editovatelné verzi soupisu prací ve formátu *.xls. Z hlediska posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení však není tato skutečnost relevantní, neboť v zadávací dokumentaci byly poznámky uvedeny, přičemž tyto jsou podstatné pro kalkulaci nabídkové ceny dodavatelem, nikoli pro posouzení soupisu prací zadavatelem. Komise doporučuje zadavateli vyžádat od dodavatele v rámci poskytnutí součinnosti před

			uzavřením smlouvy předložení soupisu prací včetně všech poznámek ve viditelné podobě, tak aby byl k uzavřené smlouvě připojen soupis prací v plném znění.
předložení seznamu poddodavatelů podílejících se na plnění předmětu veřejné zakázky Zadavatel současně vymezuje v souladu s § 105 odst. 2 zákona, že část předmětu plnění spočívající v: a) výkonu funkce Hlavní stavbyvedoucí a b) výkonu funkce Zástupce stavbyvedoucího nesmí být plněna poddodavatelem.	Seznam poddodavatelů	ANO	
poskytnutí jistoty	Bankovní záruka	ANO	
čestné prohlášení o bankovních zárukách	Čestné prohlášení o bankovních zárukách	ANO	
čestné prohlášení o pojistných smlouvách	Čestné prohlášení o pojistných smlouvách	ANO	

## 8. OSTATNÍ

zaknihované akcie v případě dodavatele, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti	ANO
---	-----

## 9. DALŠÍ INFORMACE

Není relevantní.



Ve Brně dne 10. 9. 2020

Podpisy členů hodnoticí komise:

Jméno a příjmení:	Podpis
Mgr. Michal Klaška	
Ing. Hana Strnadová	
Ing. Jaroslav Lepl	
Mgr. Lukáš Pruška	