

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Název veřejné zakázky:	Projekt budovy v Čechově ulici ve Šlapanicích
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-047284
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	město Šlapanice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele:	00282651
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.slapanice.cz/">https://zakazky.slapanice.cz/</a>
Název projektu:	Projekt budovy v Čechově ulici ve Šlapanicích
Jedinečný příznak projektu:	283 BF 10

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

*„Žádáme zadavatele, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Dodavatelé jsou odborníci ve smyslu provádění stavebních prací, ale nevyznačují se jasnou viditelností schopnostmi. Aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti nepředvídatelný a zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli*

*nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.*

*Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o úpravu a doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky jednoznačně, srozumitelně a přiměřeně ve vztahu k rozsahu, složitosti a povaze realizace předmětu veřejné zakázky.

Obchodní a platební podmínky jsou nastaveny přiměřeně všem okolnostem.

Zadavatel nebude zadávací podmínky v tomto smyslu měnit.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Dotaz:

*„Dovolujeme si zadavatele požádat, aby zvážil snížení naprosto nepřiměřeně vysokých smluvních pokut, uvedených v článku 14 smlouvy o dílo.“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky jednoznačně, srozumitelně a přiměřeně ve vztahu k rozsahu, složitosti a povaze realizace předmětu veřejné zakázky.

Výše smluvních pokut jsou stanoveny v běžné a přiměřené výši.

Zadavatel nebude zadávací podmínky v tomto smyslu měnit.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

Dotaz:

*„Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v článku 12, první dvě věty, uvedeno, že:*

*Zhotovitel předá objednateli nejpozději ke dni zahájení díla záruční listinu bankovní záruky (vystavené bankou v obvyklé formě) ve smyslu § 2029 občanského zákoníku za řádné provedení díla ve výši 2 % z ceny díla bez DPH (ke dni uzavření smlouvy). Tato bankovní záruka bude platná po celou dobu provádění díla a ještě minimálně 3 kalendářní měsíce po jeho předání a převzetí.*

*Žádáme zadavatele o to, aby vypustil požadavek na to, že bankovní záruka za řádné provedení díla má být platná ještě minimálně po dobu 3 kalendářních měsíců po předání a převzetí díla, neboť je to zbytečné a došlo by k souběhu, že bude v platnosti jak tato záruka,*

*tak i bankovní záruka za záruční dobu.“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky jednoznačně, srozumitelně a přiměřeně ve vztahu k rozsahu, složitosti a povaze realizace předmětu veřejné zakázky.

Požadavek na platnost bankovní záruky za řádné provedení díla po dobu 3 kalendářních měsíců po předání a převzetí díla není zbytečný, neboť nároky objednatele z titulu porušení povinnosti dílo řádně provést mohou vyvstat i v době po předání a převzetí díla (např. z důvodu pozdního vyklizení staveniště, pozdního odstranění drobných či ojedinělých vad a nedodělků zjištěných při předání a převzetí díla, pro které nebylo možné převzetí díla odmítnout apod.), přičemž tyto nároky nejsou kryty bankovní zárukou za záruční dobu, neboť svojí povahou nejde o záruční vady.

Zadavatel nebude zadávací podmínky v tomto smyslu měnit.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**

Dotaz:

*Ve smlouvě o dílo, v článku 4, odst. 4.1. Doba a místo plnění je uvedeno, že:*

*Zhotovitel se zavazuje provést dílo ve sjednané době v termínech určených objednatelem:*

*Předání staveniště: do 5 pracovních dnů od písemné výzvy objednatele, nejpozději však do 15. 1. 2024.*

*Zahájení díla: ke dni předání staveniště nebo jeho části.*

*Dokončení díla: do 21 měsíců od předání staveniště, nejpozději však do 31. 10. 2025.*

*Předání díla: do 10 pracovních dnů od dokončení díla.*

*Jak bude zadavatel postupovat, pokud dojde k uzavření smlouvy o dílo až později a nebude reálné stihnout předání staveniště v zadaném termínu, tj. do 15.1.2024?“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky jednoznačně, srozumitelně a přiměřeně ve vztahu k rozsahu, složitosti a povaze realizace předmětu veřejné zakázky.

Pokud se plnění veřejné zakázky stane v průběhu zadávacího řízení s ohledem na zadávací podmínky nemožné, bude zadavatel postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména ZZVZ a zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel nebude zadávací podmínky v tomto smyslu měnit.

#### **Změna lhůty pro podání nabídek:**

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Projekt budovy v Čechově ulici ve Šlapanicích“

V Brně dne 3. 11. 2023

---

Za město Šlapanice  
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
Mgr. Lukáš Pruška