

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: Rekonstrukce ulice Čechova – projektová dokumentace
Evidenční číslo ve VVZ: Z2024-044512
Druh veřejné zakázky: Služby
Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Název zadavatele: město Šlapanice
Sídlo zadavatele: Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele: 00282651
Právní forma zadavatele: 801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele: Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.slapanice.cz/>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Šlapanice, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Šlapanice, se sídlem: Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice, IČO: 00282651

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve zpracování návrhu stavby (architektonické studie) veřejného prostranství a navazující projektové dokumentace s názvem „Rekonstrukce ulice Čechova“ a poskytnutí souvisejících plnění, zejména zajištění inženýrské činnosti, poskytnutí součinnosti při výběru dodavatele stavebních prací a provádění dozoru projektanta (autorského dozoru).

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

5 210 000,00 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	MAAUS s.r.o.
Sídlo:	Gorkého 51/1, Veveří, 602 00 Brno
IČO:	09613111
Nabídková cena:	5 210 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	M2AU s.r.o.
Sídlo:	Údolní 222/5, Brno-město, 602 00 Brno
IČO:	14431734
Nabídková cena:	5 500 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	atelier re:architekti s.r.o.
Sídlo:	Melantrichova 463/15, Staré Město, 110 00 Praha 1
IČO:	19885784
Nabídková cena:	6 490 000,00 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	MAAUS s.r.o.
Sídlo:	Gorkého 51/1, Veveří, 602 00 Brno
IČO:	09613111

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	40 %
2.	Kvalita – Profesní přístup	60 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita – Profesní přístup, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvíce vyhovujícím Profesním přístupem. Podrobnosti k 2. kritériu hodnocení stanovila technická specifikace, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které sloužily zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem zpracovaný Profesní přístup.

Způsob hodnocení nabídek

1. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,40$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil kvalitu – Profesní přístup bodovací metodou, a to tak, že přidělil body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů byl hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,60$$

Popis a způsob bodového hodnocení kvality – Profesního přístupu stanoví technická specifikace, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky byly sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	MAAUS s.r.o.	1	100
2.	M2AU s.r.o.	2	94,36
3.	atelier re:architekti s.r.o.	3	92,11

Odůvodnění výsledku hodnocení

Odůvodnění přidělení bodů vyplývá z hodnoticího modelu, jenž tvoří přílohu této písemné zprávy zadavatele.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Poddodavatel č. 1	
Obchodní firma:	NOMU projekt s.r.o.
Sídlo:	28. října 2289/27, 669 02 Znojmo
IČO:	09933824
Plnění:	Dopravní řešení, 20 %

Poddodavatel č. 2	
Obchodní firma:	Ing. Jaroslav Škola
Sídlo:	Foltýnova 1003/11, 635 00, Brno - Bystrc
IČO:	07489781
Plnění:	Vodohospodářské řešení a hospodaření s dešťovou vodou, 20 %

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 16. 1. 2025

Za město Šlapanice
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Vanessa Vilhelmová