

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	<b>Rekonstrukce ulice Zemědělská</b>
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Město Šlapanice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
IČO zadavatele:	002 82 651
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupen:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://www.zakazky.slapanice.cz">https://www.zakazky.slapanice.cz</a>

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:**

Dotaz:

V km 0,140-0,550 je pod vozovkou dle situace veden horkovod. Prosíme o upřesnění hloubky uložení a materiálu horkovodu. Je možné nad ním hutnit s vibračním válcem?

Odpověď:

Jedná se o předizolované potrubí RAUTHERMEX DN 110/162, SDR11, vnitřní potrubí je vyrobeno z PE-Xa (síťovaného PE). Trubka je izolována vodě odolnou vrstvou z polyuretanu, vrchní část pláště je tvořena robustním opláštěním z PE.

Potrubí je uloženo v nezámrazné hloubce, vrchní hrana potrubí je cca 800-1000mm pod povrchem komunikace. Při provádění stavebních prací je nutno respektovat trasu vedení horkovodu a při hutnění postupovat obezřetně tak, aby nedošlo k porušení potrubí. Při zakrytí potrubí min. 400mm zeminou by nemělo dojít k jeho porušení.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Dotaz:

Předpokládáme, že platí označení podkladní vrstvy z obalovaného kameniva ACP 22 uváděné v položce a neplatí ACP 16 uváděné v projektu?

Odpověď:

Podkladní vrstva je z obalovaného kameniva ACP 16+. V položce č. 28 uvedené v soupisu stavebních prací SO 101 a položce č. 45 uvedené v SO 102 je hodnota uvedena nepřesně. Správné označení je ACP 16+. Zadavatel tímto předkládá revizi soupisu prací SO 101\_R1 a SO 102\_R1 s doplněnými údaji u položek č. 28 v SO 101 a č. 45 v SO 102.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

Dotaz:

Dle rozpočtu má žlab č.2 mít šířku 200mm, ale ve výkrese žlab 2 je 300mm. Platí 200mm?

Odpověď:

Žlab č.1 má světlou šířku 200mm, žlab č.2 má světlou šířku 300mm. V soupise stavebních prací SO 102\_R1 je u položek č. 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 68, 70 upřesněn rozměr žlabu č.2. Zadavatel tímto předkládá revizi soupisu prací SO 102\_R1 s opravenými položkami č. 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**

Dotaz:

SO 102 pol.84

D 425 mm, dno přímé s výkyvnými hrdly, D 200 mm, délka šachtové roury 2,00 m, poklop litina 40 t  
chápe uchazeč správně, že se jedná o položku zřízení revizní šachty?

Odpověď:

Ano, jedná se o položku zřízení revizní šachty.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:**

Dotaz:

Plocha napojení v km 0,511 je v situaci kreslena jako chodník, ale v rozpočtu má položky jako parkovací plocha. Platí rozpočet?

Odpověď:

Ano. Ve výkrese B.2 – Koordinační situace a výkrese C.2.2. – Situace, je nesprávně uvedena plocha napojení v 0,511 km – chodník. Jedná se o vjezd do domu, konstrukce je uvažována jako parkovací plocha, která je rovněž uvedena v soupise stavebních prací.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:**

Dotaz:

U sjezdu v km 0,558 je v situaci délka 10m, v řezech a výměřách zemních prací jen 5m. Bude se tedy polovina délky dláždit na stávající podklady?

Odpověď:

V řezech je nesprávně uvedena délka 5m, správně je 10m. V soupise stavebních prací je napočítána celá plocha sjezdu, která je odměřená ze situace.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:**

Dotaz:

Obdržel vybraný zhotovitel doplněnou projektovou dokumentaci k provádění, ze které bude patrné například poloha jednotlivých typů obrubníků, výškové osazení žlabů, detailní úprava řezu s obrubníky a dlažbami atd.?

Odpověď:

Projektová dokumentace je zpracovaná jako realizační a obsahuje veškeré náležitosti dané vyhláškou č. 146/2008 Sb. o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, v platném znění. Vše potřebné je v ní obsaženo.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:**

Dotaz:

Krajnice se zřejmě budou zpevňovat vrstvou nějakého materiálu silnou 10cm, soudíme dle položky č.47, i když ve vzorovém řezu je popsáno ohumusování?

Odpověď:

Pol. č. 47 – Zřízení zemních krajnic, uvedená v soupise stavebních prací SO 102, řeší dorovnání mezi podkladními vrstvami a navazujícím terénem. Krajnice jako takové budou ohumusovány.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:**

Dotaz:

Můžete doplnit položku pro montáž žlabu č.1? V rozpočtu na rozdíl od žlabu č.2 jsou pro něj jen specifikace.

Odpověď:

Položky č. 53, 54, 55 uvedené v soupisu stavebních prací SO 102 vztahující se ke žlabu č.1 jsou uvedeny včetně dodávky a montáže. Zadavatel tímto předkládá revizi soupisu prací SO 102\_R1 s doplněnými údaji u položek č. 53, 54, 55.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:**

Dotaz:

Odstranění přístřešku v km 0,600 se zajišťuje mimo tuto akci?

Odpověď:

Ano, odstranění přístřešku není součástí této investiční akce.

**Zadavatel současně upozorňuje, že v revidovaném soupisu stavebních prací SO 102\_R1 jsou doplněny a upraveny údaje u položek č. 56, 63.**

**Veškeré položky, u kterých došlo k úpravě údajů, jsou v soupise stavebních prací označeny žlutou barvou.**

**Vzhledem k těmto dodatečným informacím a úpravám v soupisu prací zadavatel rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 26. 6. 2018 v 11:00 (jeden pracovní den z důvodu pozdní odpovědi a dva pracovní dny z důvodu úprav) a termínu otevírání obálek na 26. 6. 2018 v 11:05. Místo zůstává nezměněno.**

V Brně dne 18. 6. 2018

---

**Město Šlapanice**

Zastoupeno společností

Public Market Advisory s.r.o.

JUDr. Michal Šilhánek, jednatel