



# **Strategický plán rozvoje města Šlapanice 2020 - 2025**

## **A.7 Východiska pro návrhovou část**

<b>Doba zpracování:</b>	duben 2019 – listopad 2019
<b>Pořizovatel:</b>	Město Šlapanice
<b>Zpracovatel:</b>	AQE advisors, a.s.

Strategický plán rozvoje města Šlapanice byl zpracováván s využitím „Metodiky tvorby programu rozvoje obce“ doporučené Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

# Obsah

1	Úvod a metodika zpracování .....	3
2	Limity rozvoje .....	3
3	Problémová analýza.....	5
4	Pozitiva .....	8
5	SWOT analýza.....	10
	Seznam použitých zkratk .....	15
	Seznam tabulek .....	16

# 1 Úvod a metodika zpracování

**Východiska pro návrhovou část** jsou zpracována zejména na základě poznatků z charakteristiky města, šetření názorů obyvatel, výstupů pracovních skupin i řídicí skupiny a zachycují **základní (klíčové) podněty** pro návrhovou část a to především v podobě tabulky se silnými a slabými stránkami (kapitola SWOT analýza).

Východiska pro návrhovou část jsou složena z:

- limitů rozvoje města,
- problémové analýzy,
- pozitiv města,
- SWOT analýzy.

## 2 Limity rozvoje

Stanovení limitů využití území je jedním ze základních úkolů územního plánování. Jedná se o faktory, které může město Šlapanice jen obtížně ovlivnit a které musí respektovat při plánování rozvoje. Pro potřeby strategického plánování je důležité znát ochranná pásma infrastruktury, zvýšenou ochranu přírody, ale i finanční možnosti města. Limity rozvoje jsou zachyceny v územně plánovacích dokumentech. Město Šlapanice disponuje územním plánem z roku 2010. Obecní úřad obce s rozšířenou působností Šlapanice (úřad územního plánování) pořizuje a aktualizuje územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Šlapanice (ÚAP SO ORP Šlapanice). Čtvrtá úplná aktualizace ÚAP SO ORP Šlapanice byla projednána s obcemi ve správním obvodu dne 29. listopadu 2016.

### Vnější limity

Územní obvod města Šlapanice je dotčen řadou limitů využití území nadmístního významu, které významně omezují možnosti dalšího růstu zastavěného území i jiného využití. Tyto limity jsou podrobně popsány v územním plánu a v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Šlapanice (ÚAP SO ORP Šlapanice).

Mezi ty významné například patří:

- ochranná pásma plánovaných dopravních tras - základem pro rozvoj dopravy v řešeném území jsou **ZÚR JMK**, které vymezují dopravní koridory a rezervy nadmístního významu. Lze např. uvést: Rezerva pro dálnici D1 Slatina-Holubice, zkapacitnění včetně MÚK; Rezerva pro III/ 4181 Šlapanice, obchvat; Rezerva III/15286 Brno, Slatina, obchvat; Rezerva pro Novou trať Brno, Slatinka - Brno, Brněnské Ivanovice; varianta ŽUB "Petrov", var. B.,

- pásma pro leteckou dopravu – rozvoj Mezinárodního letiště Brno Tuřany - rozvoj mezinárodního letiště s cílem vytvoření předpokladů pro další výhledový rozvoj mezinárodního letiště s přeshraničním dosahem,
- limity ochrany přírody a krajiny – např. přírodní památky - Andělka a Čertovka, Velký Hájek, Návrší; evropsky významná lokalita – Šlapanické slepence,
- ochranná pásma liniových prvků stávající a plánované technické sítě.

## **Vnitřní limity**

Vnitřní limity jsou dány stavem technické infrastruktury, vybavením i specifickými charakteristikami obyvatel území Šlapanic. Tyto limity omezují jednak rozvoj města ve smyslu udržitelného růstu, jednak atraktivitu města pro obyvatele, podnikatele a případné zaměstnavatele. Z pohledu města jde o odstranitelné limity, které ovšem mohou vyžadovat značné personální, technické a finanční náklady města.

### Rozvojové limity dopravní infrastruktury:

- parkování, parkovací stání - nedostatek parkovacích ploch, potenciální kolizní místa,
- hluk ze silniční a železniční dopravy,
- intenzita automobilové dopravy ve městě - kapacitní nabídka na komunikacích se postupně může vyčerpávat (při řešení je důležitá spolupráce/komunikace s Jihomoravským krajem, městem Brnem a městskou částí Brno-Slatina – viz vnější limity).

### Rozvojové limity kvality života ve městě:

- stará ekologická zátěž – v areálu Cukrovaru,
- zastavitelné plochy na zemědělské půdě,
- horší hodnota koeficientu ekologické stability,
- kapacita a stav inženýrských sítí spojených s případným dramatickým nárůstem počtu obyvatel ve městě.

### Rozvojové limity v sociální (vzdělávací) oblasti:

- růst počtu obyvatel v postproduktivním věku – tlak na zajištění sociálních služeb,
- růst počtu dětí v předškolním a školním věku (zejména nároky na kapacitu MŠ a okolní prostor v MŠ, popř. ZŠ).

Možné důsledky ve vztahu k udržitelnému rozvoji území a navrhované řešení vnitřních a vnějších limitů jsou popsána zejména v územním plánu města Šlapanice a v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Šlapanice.

### 3 Problémová analýza

Problémová analýza vychází z předchozích analytických podkladů a pojmenovává hlavní problémy v daném rozvojovém kontextu města. Při definování problémů (negativ) jsou využity data plynoucí z:

- výstupů socioekonomické analýzy města,
- výsledků průzkumů mezi občany a podnikateli ve městě realizované v červnu a červenci 2019,
- diskusí a expertního hodnocení zástupců tří tematických pracovních skupin podílejících se na tvorbě strategického plánu rozvoje města (pracovní skupiny konané 18 a 20. 6. 2019).

#### Problémy vycházející ze socioekonomické analýzy města:

- rostoucí nároky na město se zvyšujícím se počtem osob ve městě (doprava, technická infrastruktura, veřejná zeleň atd.),
- stárnutí obyvatel (růst počtu obyvatel v postproduktivním věku),
- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší a zvýšenou mírou hluchosti,
- nedostatek parkovacích míst ve městě,
- kapacita MŠ,
- existence staré ekologické zátěže.

#### Občany vybrané problémy při dotazníkovém šetření:

Průzkum mezi občany se uskutečnil v červnu 2019, v některých otázkách se soustředil na míru spokojenosti ve vybraných tématech života ve městě. Z výsledků dotazování míry spokojenosti u respondentů, kteří na dané téma odpověděli, mj. vyplynulo<sup>1</sup>, že občané jsou nejméně spokojeni s těmito tématy:

- parkování jinde ve městě – 26 % spokojenost, 74 % nespokojenost,
- parkování v místě bydliště – 41 % spokojenost, 59 % nespokojenost,
- dostatek pracovních příležitostí ve Šlapanicích – 39 % spokojenost, 61 % nespokojenost,
- gastronomická zařízení – 47 % spokojenost, 53 % nespokojenost,
- míra hluchosti – 53 % spokojenost, 47 % nespokojenost,
- kvalita ovzduší – 59 % spokojenost, 41 % nespokojenost.

---

<sup>1</sup> Z výsledků od respondentů, kteří k danému tématu vyjádřili svojí spokojenost/nespokojenost.

### Problém definovaný v dotazníkovém šetření mezi podnikateli:

Doporučeným výstupem městu z dotazníkového šetření mezi podnikateli (uskutečnil se v červenci 2019) k podpoře podnikání je, že by podpora měla být primárně zaměřena na **investice do dopravní infrastruktury**.

### Definované problémy na pracovních skupinách:

Výstupy definovaných negativ včetně možných důsledků vychází z jednání a diskuse pracovních skupin uskutečněných v červnu 2019. *Tyto vybrané návrhy negativ se významněji shodují s výstupy z dotazníkového šetření mezi občany, podnikateli a výstupy ze socioekonomické analýzy.*

#### Pracovní skupina – Územní rozvoj

- pozice města vůči Brnu - nedostatek komerčních služeb a pracovních příležitostí ve městě,
- individuální doprava - intenzita automobilové dopravy a nedostatek parkovacích míst ve městě a jejich nerovnoměrné rozložení,
- absence vize města vzhledem k funkcím města - neujasněný pohled na rozvoj města - pracovní příležitosti/volný čas/klid/doprava/chybějící koncepční dokumenty,
- nežádoucí opatření plynoucí ze ZÚR JMK nebo rozhodnutí jiných subjektů (např. kraj, ministerstva).

#### Pracovní skupina – Příroda

- hluková zátěž z dopravy ve městě – snížená kvalita života ve městě z důvodu intenzity dopravy,
- obtěžují zápach (zápach z cihelny) - zápach do města, nižší kvalita života ve městě a trávení volného času,
- zhoršená kvalita ovzduší ve městě - nižší kvalita života ve městě a trávení volného času,
- budoucí rozšíření dálnice (dle ZÚR JMK) - vzroste osvětlení a případně znečištění ovzduší ve městě a okolí z důvodu narůstající intenzity dopravy,
- neexistence koupaliště - nižší kvalita života ve městě a trávení volného času.

#### Pracovní skupina – Život ve městě

- nedostatek míst v MŠ - nutnost obyvatel poptávat místa v jiných městech/MŠ,
- růst počtu obyvatel v postproduktivním věku - zvýšení poptávky po všech formách sociálních služeb,

- neexistence koupaliště - nižší kvalita života ve městě a trávení volného času.

#### Shrnutí prioritních problémů ve městě

Následující **identifikace problémů** byla vytvořena kombinací expertní a komunitní metody a odráží hlavní problémy města do tematických oblastí specifikovaných dle 3 tematických pracovních skupin – Územní rozvoj, Příroda, Život ve městě.

Ve výběru problémových oblastí je zřejmé, že město nemá i díky své atraktivní poloze zásadní problém s rozvojem ekonomické základny, resp. dostupností pracovních míst (široká nabídka pracovních míst v Brně, nikoliv ve Šlapanicích). Naopak nadbytek rozvojových impulsů v okolí krajského města Brna vytváří tlaky na územní rozvoj, které je a bude nutné v budoucnosti určitým způsobem usměrňovat. Vše zmíněné se tak odráží v oblasti udržitelný rozvoj města, pod kterou spadá několik hlavních problémů související s tlakem na využití území města (zejména parkování, intenzita dopravy, nároky na veřejnou dopravu, koordinace krajských a státních záměrů se záměry města Šlapanice).

Dalším silně vnímaným tématem je rozvoj kvality života ve městě. Město Šlapanice se populačně dynamicky vyvíjí v posledních letech, což klade nové požadavky na rozvoj veřejných služeb a jejich přizpůsobení populační struktuře města (zejména školství – aktuální nedostatek míst v mateřských školách, požadavky na volnočasové aktivity, růst počtu osob v postproduktivním věku).

Další oblastí je téma přírody a veřejných prostranství s hlavními problémy, jež se vztahují k nadměrnému hluku na území města, prašnosti, obtěžujícího zápachu a staré ekologické zátěži v centru města.

## 4 Pozitiva

Strategický plán by měl pozitivní hodnoty (faktory) podporovat a rozvíjet, aby nedocházelo k jejich narušení. Jedná se o hodnoty, které jsou pozitivně vnímány také veřejností i zástupci pracovních skupin a řídicí skupiny. Na pozitivní hodnoty (faktory) lze dále navazovat.

Analýza pozitiv vychází z předchozích analytických podkladů a pojmenovává hlavní pozitiva v daném rozvojovém kontextu města. Při definování pozitiv jsou využity data plynoucí z:

- výstupů socioekonomické analýzy města,
- výsledků realizovaného průzkumu mezi občany města,
- diskusí a expertního hodnocení zástupců tří tematických pracovních skupin podílejících se na tvorbě strategického plánu rozvoje města (pracovní skupiny konané 18 a 20. 6. 2019).

Významné pozitiva vybrané ze socioekonomické analýzy města:

- nízký podíl nezaměstnaných osob – výborná situace na trhu práce (aglomerace Brna),
- koordinovaný růst počtu obyvatel a s tím spojené klidné místo pro život/bydlení,
- vyspělá občanská společnost,
- velký podíl zeleně v intravilánu města a vysoká kvalita orné půdy,
- kvalitní dopravní spojení města,
- vysoká spokojenost uživatelů MŠ a ZŠ včetně odpovídajícího zázemí.

Průzkum mezi občany se uskutečnil v červnu 2019, ve vybraných otázkách se soustředil na míru spokojenosti ve vybraných tématech života ve městě. Z výsledků dotazování míry spokojenosti u respondentů, kteří na dané téma odpověděli, mj. vyplynulo<sup>2</sup>, že občané jsou ve městě velmi spokojeni:

- místo pro život – 89 % spokojených respondentů,
- výchova dětí – 87 % spokojených respondentů,
- prožít stáří – 79 % spokojených respondentů.

Výstupy definovaných pozitiv včetně možných přínosů vychází z jednání a diskuse pracovních skupin uskutečněných v červnu 2019. Tyto vybrané návrhy pozitiv se

---

<sup>2</sup> Z výsledků od respondentů, kteří k danému tématu vyjádřili svojí spokojenost/nespokojenost.



významněji shodují s výstupy z dotazníkového šetření mezi občany a výstupy ze socioekonomické analýzy.

#### Pracovní skupina – Územní rozvoj

- klidné a bezpečné město s dobrou finanční situací – dostatek finančních prostředků k rozvoji města,
- fungující veřejná doprava - dostupnost města a širšího regionu,
- odpovídající stav technické infrastruktury - nízký počet závad a stabilizovaný systém,
- odpovídající spektrum občanské vybavenosti.

#### Pracovní skupina – Příroda

- velký podíl zeleně ve městě a vysoká kvalita orné půdy – zvýšená kvalita života ve městě,
- pestrost a prostupnost krajiny - vhodné místo pro volnočasové aktivity, procházky,
- existence městského parku.

#### Pracovní skupina – Život ve městě

- kvalitní předškolní vzdělávání a kvalitní zázemí MŠ, ZŠ - spokojenost obyvatelů (rodičů),
- aktivní spolky ve městě - nabízí širokou nabídku kulturních, sportovních a společenských akcí,
- široké spektrum sportovních zařízení.

## 5 SWOT analýza

SWOT analýza je metodou umožňující utřídit klíčové poznatky a závěry z analytického profilu. SWOT analýza pomůže přehledně identifikovat silné i slabé stránky města, příležitosti rozvoje či budoucí hrozby. Ze SWOT analýzy se také vychází při stanovení návrhů opatření a dalšího zaměření rozvojového plánu města a zpracování záměrů akčního plánu.

Pro podání podrobnějších informací v různých oblastech rozvoje byla SWOT analýza rozdělena do pěti oblastí.

Ekonomický rozvoj města a obyvatelstvo	
Silné stránky	Slabé stránky
<p><b>Ekonomický rozvoj města</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Nízký podíl nezaměstnaných osob – výborná situace na trhu práce.</li> <li>+ Blízkost města Brna (i z hlediska lokální ekonomiky).</li> <li>+ Nárůst počtu ekonomicky aktivních subjektů ve městě.</li> <li>+ Přítomnost stabilních zaměstnavatelů.</li> <li>+ Aktivní obyvatelstvo (zájem o podnikání).</li> </ul> <p><b>Obyvatelstvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Stabilní růst počtu obyvatel ve městě (růst od roku 1991).</li> <li>+ Kladný přirozený i migrační přírůstek obyvatel.</li> <li>+ Významné zlepšení vzdělanostní struktury obyvatel města Šlapanice (mezi roky 2001 a 2011).</li> </ul>	<p><b>Ekonomický rozvoj města</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Málo pracovních příležitostí ve městě, silná dojíždka za prací.</li> <li>- Nedostatečně rozvinutá lokální ekonomika v gastronomických službách.</li> </ul> <p><b>Obyvatelstvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nepříznivý index stáří.</li> <li>- Zvyšující se počet narozených dětí v posledních letech zvyšuje nároky na kapacitu ve školních zařízeních.</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<p><b>Ekonomický rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rozvoj lokality Cukrovaru.</li> <li>✓ Rozvoj drobného podnikání.</li> <li>✓ Využití dotačních příležitostí pro financování rozvoje města.</li> </ul> <p><b>Obyvatelstvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Koordinovaný růst počtu obyvatel (růst kupní síly).</li> </ul>	<p><b>Ekonomický rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Omezení výdajů státního rozpočtu, zhoršení financování obce.</li> <li>! Nepružnost státní správy v oblasti investiční výstavby.</li> </ul> <p><b>Obyvatelstvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Ztráta sociálních vazeb k městu v důsledku nadměrné vyjíždky.</li> </ul>

## Životní prostředí, příroda, krajina, zeleň, veřejná prostranství

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Vysoká kvalita orné půdy.</li> <li>+ Velký podíl zeleně v intravilánu města.</li> <li>+ Pestrost a propustnost krajiny.</li> <li>+ Realizace prvků ÚSES ve dvou lokalitách.</li> <li>+ Existence městského parku.</li> <li>+ Existence přírodních památek a vodního toku ve městě.</li> <li>+ Zavedený systém sběru separovaného odpadu včetně bio odpadu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ekologická zátěž v areálu Cukrovaru a skládka odpadů.</li> <li>- Zástavba v blízkosti železniční trati zatížena hlukem z železniční dopravy.</li> <li>- Hluk ze silniční dopravy.</li> <li>- Horší hodnota koeficientu ekologické stability.</li> <li>- Zhoršená kvalita ovzduší ve městě.</li> <li>- Snížená schopnost zadržení srážek v intravilánu obce.</li> <li>- Riziko výskytu povodní z přívalových dešťů (část zastavěného území).</li> <li>- Občasný (lokální) zápach z cihelny, skládky.</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Revitalizace areálu Cukrovaru.</li> <li>✓ Rozšíření ploch trvalých porostů zeleně v obci a krajině (obnova liniové zeleně, alejí atd.), náhrada zpevněných ploch.</li> <li>✓ Systematická obnova a údržba zeleně.</li> <li>✓ Vytvoření nových tras/stezek - prostupnost města, spojení do okolních obcí.</li> <li>✓ Podpora využívání ekologických zdrojů vytápění, energie, úspor vody.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>! Zvyšující se produkce odpadu.</li> <li>! Ohrožení suchem – nedostatek srážek.</li> <li>! Legislativní změny týkající se nakládání s odpady (omezení skládkování).</li> </ul>

## Správa, řízení města a sociální oblast

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Klidné místo pro život/bydlení.</li> <li>+ Komunikace s občany, úsilí o otevřený přístup města.</li> <li>+ Spokojenost místních občanů.</li> <li>+ Dobrá finanční situace města.</li> <li>+ Bezpečnost ve městě.</li> <li>+ Existence policejní služebny ČR, městské policie a sboru dobrovolných hasičů.</li> <li>+ Existence pečovatelské služby města Šlapanice.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Neexistence koupaliště.</li> <li>- Slabá propagace města (dovnitř i ven) – např. jednotný vizuální styl.</li> <li>- Nedokončený strategický plán do roku 2020 - absence vize města vzhledem k funkcím města (klid/rozvoj bydlení/volný čas/pracovní příležitosti/průmyslová zóna).</li> <li>- Velikost území SO ORP (dostupnost obce s rozšířenou působností).</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Budování otevřeného úřadu.</li> <li>✓ Participativní přístup k řízení a rozvoji města.</li> <li>✓ Pořízení strategických dokumentů nebo koncepcí (např. urbánní koncepce)</li> <li>✓ Podpora zdravotní péče, rozšiřování péče o seniory a zdravotně postižené.</li> <li>✓ Využití dotačních prostředků a spolupráce s okolními obcemi.</li> <li>✓ Podpora bezbariérovosti města.</li> <li>✓ Spolupráce a členství města v rozvojových sdruženích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>! Horší adaptace legislativních nařízení EK/ČR.</li> <li>! Zvýšení závislosti na Brnu v oblasti veřejných služeb.</li> <li>! Nárůst počtu obyvatel s trvalým pobytem na městském úřadě.</li> <li>! Sociální nerovnováha mezi starousedlíky a novými obyvateli města (přistěhovanými).</li> </ul>

## **Doprava, infrastruktura, výstavba, bydlení**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>+ Dobré dopravní propojení s Brnem + dostupnost letiště.</li><li>+ Kvalitní dopravní spojení města autobusovou, železniční a zejména trolejbusovou dopravou.</li><li>+ Dobrý technický stav základní technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn, elektřina).</li><li>+ Přítomnost značených pěších tras a cyklotras.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nedostatek parkovacích míst.</li><li>- Hluk a emise z dopravy (letecký provoz, železniční a silniční doprava, intenzita).</li></ul>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Zvyšování bezpečnosti dopravy (chodníky, přechody, chytré semaforey atd.).</li><li>✓ Spolupráce s Jihomoravským krajem, městem Brnem, MČ Slatina a dalšími subjekty při řešení dopravní infrastruktury.</li><li>✓ Další optimalizace systému Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.</li><li>✓ Možnosti doplnění pěší a cyklistické prostupnosti území.</li><li>✓ Rozvoj cyklostezek s přímým napojením na město Brno a jeho síť cyklostezek.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>! Opatření vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.</li><li>! Nenapojení města na rychlostní komunikace.</li><li>! Neřešení obslužných komunikací.</li><li>! Nezvládnutí integrace nárůstu počtu obyvatel v důsledku developerských projektů kladoucí zvýšené nároky na stávající infrastrukturu a nutnost budování nové.</li></ul>

## Školství, vzdělávání a aktivity volného času

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>+ Vysoká spokojenost uživatelů MŠ a ZŠ.</li><li>+ Kvalitní zázemí MŠ, ZŠ (družina, zahrady).</li><li>+ Existence soukromých předškolních zařízení, centra pro rodinu a klubu seniorů.</li><li>+ Aktivní spolky a organizace nabízející širokou nabídku kulturních, sportovních a společenských akcí.</li><li>+ Velká nabídka volnočasových aktivit pro děti.</li><li>+ Široké spektrum sportovních zařízení a dětských hřišť.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hraniční kapacita MŠ, ZŠ a kapacita pro sportování na ZŠ.</li><li>- Absence prostor pro společenské a kulturní akce a zázemí pro spolky.</li><li>- Chybějící koordinace činnosti spolků a nedostatečná propagace kultury a sportu.</li><li>- Nedostatečný prostor pro volnočasovou činnost dospívající mládeže.</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Využití potenciálu nové lokality Cukrovaru pro kulturní, společenské a sportovní využití.</li><li>✓ Spolupráce a využití soukromých prostor pro společenské a sportovní akce.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>! Zhoršení ekonomické situace.</li><li>! Trávení volného času mimo město.</li><li>! Nesledování aktuálních potřeb vyplývajících z vývoje věkové a sociální struktury obyvatel města (nabídka škol, kapacity).</li></ul>

# Seznam použitých zkratek

Následující tabulka obsahuje základní zkratky, které jsou v tomto dokumentu používány.

**Tabulka č. 1:** Seznam zkratek

Zkratka	Význam
MŠ	Mateřská škola
ÚAP SO ORP	Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ZŠ	Základní škola

# Seznam tabulek

<b>Tabulka č. 1:</b> Seznam zkratk .....	15
--	----