**Shrnutí dosavadních dotazů technické povahy a odpovědí na ně**

Zadavatel ve zrušeném zadávacím řízení, jež předcházelo tomuto opakovanému řízení, obdržel řadu žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Některé z dotazů byly takové povahy, že bylo potřeba upravit projektovou dokumentaci. Zde je seznam zbylých dotazů, které nebyly promítnuty do projektové dokumentace, či byly promítnuty pouze částečně.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:**

Dotaz:

*„1) Umístění baterií se dle TZ předpokládá v rozvodně NN. Z výkresu rozvodny NN je však patrné, že tam již není další prostor a technologie baterií není zakreslená. Je možné umístit technologii baterií jinam?“*

Odpověď na dotaz:

Umístění baterií v rozvodně je předpokládáno i ve stavebním povolení. Zadavatel nebude požadavek na umístění bateriového úložiště měnit.

Technologie baterií je zakreslena pod pozici B1 a B2.

V Technické zprávě je uvedeno:

„*Zhotovitel FVE musí rovněž posoudit dle vybraného systému FVE umístění komponent FVE (střídače, bateriové úložiště) v rozvodně, především respektovat doporučení výrobců technologií z hlediska bezpečných vzdáleností a povolených maximálních teplot, případně zajistit odvod tepla z rozvodny, a to v souladu s PBŘ*.“

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Dotaz:

*„2) Ve výkresu rozvodny NN se předpokládá umístění střídačů FV nad sebou. To obecně není doporučováno kvůli chlazení. Je možnost umístit střídače na střechu. Je to přijatelné řešení?“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel požaduje umístění střídačů v rozvodně, v souladu s projektovou dokumentací a stavebním povolením.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

Dotaz:

*„3) V případě, že odpověď na otázku 2 bude kladná, bateriové úložiště bude možné umístit do rozvodny NN. Je to přijatelné řešení?“*

Odpověď na dotaz:

Viz odpověď výše.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**

Dotaz:

*„4) V rozvodně NN není zakreslena klimatizační jednotka. V případě instalace bateriového úložiště nebo / a instalace FV střídačů do prostorou rozvodny NN bude klimatizace nutná. Prosíme o jednoznačné upřesnění, zda má být klimatizace součástí nabídky.“*

Odpověď na dotaz:

Pokud navrhované řešení vyžaduje klimatizační jednotku, pak musí být tato jednotka součástí nabídky.

Zadavatel opět připomíná znění Technické zprávy:

„*Zhotovitel FVE musí rovněž posoudit dle vybraného systému FVE umístění komponent FVE (střídače, bateriové úložiště) v rozvodně, především respektovat doporučení výrobců technologií z hlediska bezpečných vzdáleností a povolených maximálních teplot,* ***případně zajistit odvod tepla z rozvodny****, a to v souladu s PBŘ*.“

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:**

Dotaz:

*„5) Je možné použít panely o jiném výkonu a a stejné nebo vyšší účinnosti, než je ve výkazu/výměr? Pokud ano, jaká je tolerance výkonu celé FVE?“*

Odpověď na dotaz:

Účinnost i výkon panelu mohou být vyšší.

Nabídnuté technické řešení však musí zabezpečit splnění podmínky dotace, tj., že přetoky vyrobené energie do sítě nesmí činit více než 20 %.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:**

Dotaz:

*„6) Ve specifikaci není uveden nabíjecí a vybíjecí výkon bateriových měničů. Jaký výkon je minimální požadovaný?“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel požaduje výkon měničů pro bateriové úložiště ve výši minimálně 75 kW.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:**

Dotaz:

*„Smlouva s EG.D obsahuje sice akumulaci, ale hodnota instalovaného výkonu je 220 kW skutečný instalovaný výkon je 219,6 kW. V projektové dokumentaci se uvádí, že fotovoltaické měniče mají mít 200 kW, ale ve smlouvě s EGD je 190 kW (příloha 1.). Tato nesrovnalost by ještě nemusela být problém. Ve vysvětlení 1. však píšete a zárověň i v projektu je to nakresleno, že měnič pro baterie má být samostatný minimálně 75 kW a pro solární panely mají mít měniče 200 kW (190 kW dle smlouvys EGD), což je dohromady 275 kW - dle PPDS4 se výkony všech zdrojů (měničů) (tj. FVE a AKU) musí sečít a na tuto hodnotu musí být smlouva - tj. na 275 kW. Dodatek nejde udělat (viz PPDS4), musí se podat nová žádost o novou smlouvu. Pokud však dneska požádáte o novou smlouvu, tak dojdete o "výhodu" dodávky DŘ od EGD a budete ji muset zainvestovat sami (cena je cca 250 tis.Kč). Druhým řešením je pak dodání systému s hybridními měniči - tj. měniči, které zpracovávají výkon ze solárních panelů a umí zárověň pracovat s bateriemi. Bohužel, žádný z dostupných systémů neumí pracovat s optimizéry 850 W, které jsou požadovány. Můžete nám sdělit jakou variantu zvolíte - požádáte EGD o novou smlouvu a tím budete muset investovat do vlastní řídící jednotky nebo bude možno dodat FVE bez optimizérů? Nebo to necháte tzv. vyhnít do doby UPOS a potom to bude muset řešit firma, která bude realizovat dodávku a řeknete již, že si měla dát DŘ do své nabídkové ceny?“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel se zpracovatelem projektové dokumentace předpokládají variantu s hybridními měniči. Optimizéry byly voleny především z důvodu bezpečnosti, tedy odpojení v případě neočekávané události.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:**

Dotaz:

*„Položka v rozpočtu M21-FVE-SW, můžete nám sdělit o jaký software se jedná ? V žádnem dokumentu jsme k němu nešli popis, název nebo specifikaci.“*

Odpověď na dotaz:

Popis software je doplněn v technické zprávě na straně 10 pod „Požadavky na řídící systém“.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:**

Dotaz:

*„Termíny v obchodních podmínkách jsou nereálné - tato elektrárna má více jak 100 kWp, tj. musí probíhat tzv. UPOS. Licenci můžete získat až po provedení UTP. Pokud bude FVE teoreticky hotová k 31.8.2024 (předpokldám, že k tomu směruje toto výběrové řízení), tak se musí požádat o tzv. UPOS - na jeho vyhlášení má EGD 30 dnů - tj. nebude dříve než 30.9.2024. Zkušební provoz - testy - musí probíhat za slnečného počasí, což již říjen a další měsíce již nemusí být, navíc má EGD na něho teoreticky až 1 rok - takže UPOS může klidně skončit až 30.9.2025. Bez UTP nebude licence ERU. Kolaudace - 31.10.2024 je taky nereálná - prvně se musí vyjádřit HZS - má na to 30 dnů od požádání a to se nesmí nic stát, pak se může požádat SÚ, zase má 30 dnů a zase se nesmí ni stát. Bohužel stavební úřad pro Brno venkov má velmi, velmi dlouhé dodací lhůty a zákonem stanovené termíny nedodržuje (běžné je čekání na jeho vyjádření i půl roku). Bylo by proto dobré uvedené termíny patřičně upravit, nebo zbavit dodavatele odpovědnosti za rozhodnutí samosprávných orgánů. Místo "Zajištění kolaudačního souhlasu" by mělo být "zpracování podkladů pro žádost o kolaudační souhlas a podání žádosti o kolaudaci". Můžete v tomto smyslu upravit obchodní podmínky jak ohledně získání licence ERU tak kolaudace?“*

Odpověď na dotaz:

Termíny ve smlouvě byly před opětovným vyhlášením upraveny.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:**

Dotaz:

*„[M]ěli bychom dotaz ohledně výše DPH. Ve formuláři nabídky na str. 7 - Kritéria hodnocení, kde se vyplňuje nabídková cena je pro vyplnění i výše DPH.Vztahuje se na zadavatele snížená sazba DPH dle §48a, odst. 1 Zákona o DPH a §121, odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku?“*

Odpověď na dotaz:

Snížená sazba DPH se na předmět veřejné zakázky nevztahuje. Základní škola Šlapanice není stavbou určenou pro sociální bydlení dle § 48 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů („zákon o DPH“).

Zadavatel zároveň upozorňuje, že ustanovení § 48a zákona o DPH bylo zrušeno s účinností od 1. 1. 2015. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, byl rovněž zrušen, a to s účinností od 1. 1. 2014.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:**

Dotaz:

*„V rozvodně NN mají být na pozicích B1 a B2 umístěna dvě bateriová úložistě (2xsestava po 84 kWh v racku). Plocha B1+B2 má plochu 140x60 cm. Neexistuje technologie, kterou by na tuto plochu bylo možné dostat 168 kWh bateriové úložistě včetně bateriových střídaců a BMS battery boxů. Prosím o referenční výrobek, se kterým bylo počítáno v projektové dokumentaci při kalkulaci potřebného místa pro tuto technologii“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že by v rámci zadávacích podmínek přímo či nepřímo odkázal na určité dodavatele nebo výrobky. Takový postup by byl v rozporu s § 89 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Jak je uvedeno v položkovém rozpočtu na listu „Konstrukce, panely, střídače, bateriové úložiště“ u položky č. 6, počítáno je se sestavou 2x 84kWh s rozměry racku V/H/Š = 110/60/70 cm. Minimální hodnota využitelné kapacity bateriového úložiště nesmí být nižší než 168 kWh.

Zadavatel oslovil výrobce baterií a má potvrzeno, že zadání splňuje více výrobků od různých výrobců na trhu.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:**

Dotaz:

*„V PBŘ na straně 10 je uvedeno doporučení umístit FV panely ve vzdálenosti min. 2 metry od světlíků. Z výkresu D.2.2 vyplývá, že vzdálenost panelů od světlíků se uvažuje výrazně nižší. Žádáme o jasnou specifikaci požadované vzdálenosti a dodání výkresu D.2.2 v editovatelném formátu DWG, abychom si mohli ověřit, že se požadovaný výkon FVE na střechu vejde.“*

Odpověď na dotaz:

Jelikož se jedná v PBŘ pouze o doporučení, nebylo ve výkresu D.2.2 toto doporučení akceptováno. Pokud by zadavatel a zpracovatel projektové dokumentace toto doporučení respektovali, na střechu by se v žádném případě požadovaný výkon nevešel. Specifikovat vzdálenosti panelů od světlíků by bylo zavádějící. Není předepsán konkrétní systém kotvení, který může být u různých dodavatelů rozměrově odlišný. Základní ideou při návrhu bylo nezastínit panely světlíky při dodržení výkonu FVE.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:**

Dotaz:

*„umístění technologie střídačů a baterií v rozvodně NN bude vyžadovat instalaci klimatizační jednotky. Může být venkovní klimatizační jednotka umístěna na vnější straně stěny rozvodny, vlevo od vstupních dvěří? Tzn. v prostoru průjezdu?“*

Odpověď na dotaz:

Vnější jednotka může být umístěna vpravo vedle vstupních dveří do rozvodny na vnější stěně. Na levé straně je předpokládáno umístění RDC Boxu.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:**

Dotaz:

*„Bude v rámci realizace FVE elektrárny požadována kontrola TIČR?“*

Odpověď na dotaz:

V rámci realizace FVE nebude požadována kontrola TIČR.